

## Jelentés

A Nemzeti Földügyi Központ tulajdonosi ellenőrzési tevékenységével  
kapcsolatban

2023. év

Budapest, 2024. május 28.

  
.....  
Dr. Kovács Zita  
Nemzeti Földügyi Központ  
Elnök

Jóváhagyom:

Budapest, 2024. június 17.

  
.....  
Dr. Nagy István  
Agrárminister



## Tartalomjegyzék

1. Bevezetés.....	2
2. Éves Ellenőrzési Terv.....	3
3. A Széll Kálmán Terv keretében megkötött vagyonekezelési szerződések ellenőrzése .....	7
4. Az állami vagyon ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló megállapodások ellenőrzése esetében.....	14
5. Ellenőrzések során tett intézkedések.....	17
5.1. A Széll Kálmán közfoglalkoztatási program esetében .....	17
5.2. A Széll Kálmán közfoglalkoztatási program esetében utóellenőrzések vonatkozásában.....	22
5.3. Az állami vagyon ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló megállapodások ellenőrzése esetében.....	26
6. Összefoglalás .....	30
7. Mellékletek.....	31
1. Éves Ellenőrzési Terv .....	32
2. Mintalevél a közfoglalkoztatási program megvalósulásával kapcsolatban .....	43
3. Tulajdonosi ellenőrzési állapotfelmérő lap.....	45

## 1. Bevezetés

A Nemzeti Földalapba tartozó földrészletek hasznosításának részletes szabályairól szóló 262/2010. (XI. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 47. § (3) bekezdése szerint: „Az NFK éves ellenőrzési tervet készít. **Az éves ellenőrzési tapasztalatokról, az azok nyomán tett intézkedésekről az NFK elnöke a tárgyévet követő év május 31-ig jelentést készít az agrárpolitikáért felelős miniszter részére.** A személyes adatokat nem tartalmazó (anonimizált) jelentést az NFK a honlapján közzéteszi”.

A Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (a továbbiakban: NFA) – mint a Nemzeti Földügyi Központ (a továbbiakban: NFK) jogelődje - Szervezeti és Működési Szabályzatának (a továbbiakban: SzMSz) 2012. augusztus 14. napján történt módosításával létrejött az NFA Tulajdonosi Ellenőrzési Osztálya (a továbbiakban: TEO). Az NFA akkori SzMSz-e a fenti jelentés elkészítését a TEO feladatkörébe utalta, majd szervezeti átalakításokat követően, illetve az NFK megalakulásával 2023. január 14. napjáig e tekintetben a Helyszínelési és Területi Agrárkapcsolati Főosztály Tulajdonosi Ellenőrzési Munkacsoportja lett a felelőse. A tulajdonosi ellenőrzési feladatok - újabb szervezeti átalakításokat követően - 2023. január 15. napjával átkerültek a Vagyongazdálkodási Főosztály Speciális Vagyongazdálkodási és Ellenőrzési Osztály feladatkörébe.

A Korm. rendelet 47. § (2) bekezdése értelmében: „A tulajdonosi ellenőrzés célja a földrészlettel való gazdálkodás vizsgálata, ennek keretében a rendeltetésellenes, jogszerűtlen, szerződésellenes, vagy a tulajdonos érdekeit sértő intézkedések feltárása és a jogszerű állapot helyreállítása, továbbá a vagyonyilvántartás hitelességének, teljességének és helyességének biztosítása.”

Az ellenőrzés az NFK tulajdonosi joggyakorlásába tartozó földrészletek tekintetében az NFK-val – illetve jogelődjeivel – kötött haszonbérleti, vagyonkezelési, vagy egyéb szerződésben vállalt kötelezettségek teljesítésének vizsgálatára terjed ki.

A 2023. évre vonatkozó Éves Ellenőrzési Tervet az NFK elnöke 2023. február 22. napján jóváhagyta.

Az NFK az Éves Ellenőrzési Terve alapján az ellenőrzési tevékenység során tulajdonosi ellenőrzéseket végzett a vagyonkezelési szerződések (közfoglalkoztatási célú) és az állami vagyon ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló szerződések tekintetében.

## 2. Éves Ellenőrzési Terv

Az NFK - a feladatait meghatározó jogszabályi előírások alapul vételével - minden naptári évre, így 2023. évre is elkészítette az ellenőrzési feladatokat tartalmazó ellenőrzési tervét. Az éves ellenőrzési tervben került feltüntetésre ellenőrzési típusonként a tervezett ellenőrzések száma, meghatározásra került, hogy ki végezhet ellenőrzést, valamint az is, hogy az ellenőrzés mely időszakra terjed ki.

Az ellenőrzések általános típusai:

- átfogó ellenőrzés: az NFK-val (illetve jogelődjeivel) haszonbérleti/vagyonkezelési vagy egyéb jogcímen kötött szerződés esetében a használónál meghatározott időtartamra vonatkozó olyan ellenőrzés, amely a szakmai feladatokat és a gazdálkodást jellemző folyamatokat együttesen, egymással összefüggésben vizsgálja;
- téma ellenőrzés: az állami vagyonra vonatkozó jog érvényesülésének, kötelezettség teljesítésének, azonos jellegű feladat végrehajtásának (agrár szakmai vagy pénzügyi) egy időben több ellenőrzőtnél történő tulajdonosi ellenőrzése azon célból, hogy a vizsgálat eredményeként általánosítható következtetéseket lehessen levonni és ennek megfelelő intézkedéseket lehessen tenni;
- céll ellenőrzés: az ellenőrzőtnél a vagyongazdálkodással összefüggő egyedi téma (pl.: állatlétszám növekedés, foglalkoztatottak létszáma) szerint az adott ágazatra vonatkozó feladat vizsgálata;
- utóellenőrzés: a korábban lefolytatott tulajdonosi ellenőrzés megállapításai és javaslatai alapján indokolt, majd megtett intézkedések teljesítésének és azok hatásainak vizsgálata.

Az Éves Ellenőrzési Tervben ellenőrzési típusonként meghatározásra került az ellenőrzés módszere, az ellenőrzés lefolytatásának időszaka, az ellenőrizendő időszak, a használók, valamint az ellenőrzést végzők köre, továbbá az ellenőrzések tervezett darabszáma. (Az NFK 2023. évre vonatkozó Éves Ellenőrzési Terve - teljes terjedelemben - a jelentés mellékletét képezi.)

Az 1. táblázat tartalmazza szerződéstípusonként részletezve a 2023. évre vonatkozó Éves Ellenőrzési Tervben szereplő ellenőrzések számát és típusait. A tervezett ellenőrzések (átfogó- és céllenőrzések) 134 db szerződést, míg az úgynevezett előre nem tervezhető utóellenőrzések 35 db szerződést érintettek. A 2023. év folyamán végzett ellenőrzések száma a Közfoglalkoztatási célú vagyonkezelési szerződéseket tekintve 118 db, az utóellenőrzéssel érintett a közfoglalkoztatási célú vagyonkezelési szerződések esetében 35 db és az állami vagyon ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló szerződések vonatkozásában 16 db volt. Külön oszlopban találhatóak a már lezárt ellenőrzések, valamint a megszűnt, vagy megszüntetés alatt álló szerződések, felfüggesztett ellenőrzések.

### 1. táblázat - 2023. évben lefolytatott tulajdonosi ellenőrzések

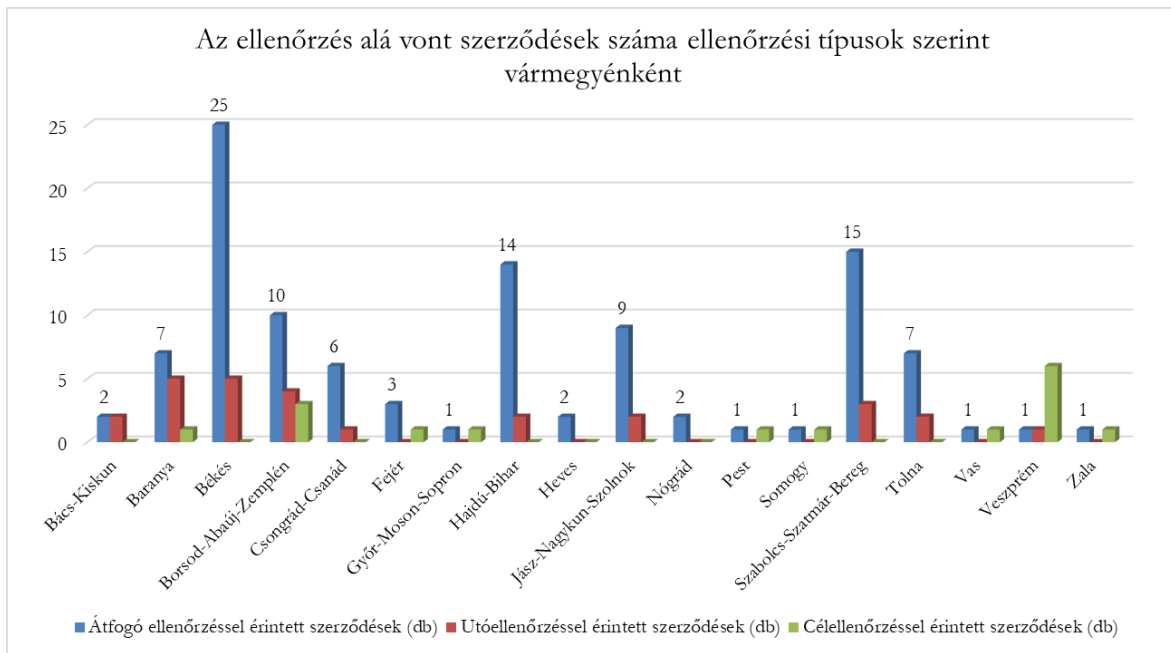
Tulajdonosi Ellenőrzések					
2023. év					
(szerződés db)					
Ellenőrzés típusai	Összes szerződés	Folyamatban lévő	Összes lezárt	Módosítással érintett szerződés	Megszűnt/megszüntetés alatt lévő szerződés/felfüggesztett ellenőrzés
<b>Átfogó ellenőrzés</b>					
Közfoglalkoztatási célú vagyonkezelési szerződések	118	22	96	8	2
<b>Céllenőrzés</b>					
Állami vagyon ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló szerződések	16	1	15	0	0
<b>Utóellenőrzés</b>					
Közfoglalkoztatási célú vagyonkezelési szerződések	35	27	8	4	4
<b>Összesen</b>	169	50	119	12	6

A 2. táblázat, valamint az 1. és 2. ábra a 2023. évben lefolytatott ellenőrzések számát és az ellenőrzés során helyszínelte földrészletek területnagyságát mutatja vármegyék szerinti bontásban. A lenti táblázat a - duplikációk elkerülése érdekében - a módosított szerződéseket (12 db), a felfüggesztett ellenőrzést (1 db), illetve szerződések megszűnése (5 db) miatt lezárásra került ellenőrzések adatait nem tartalmazza.

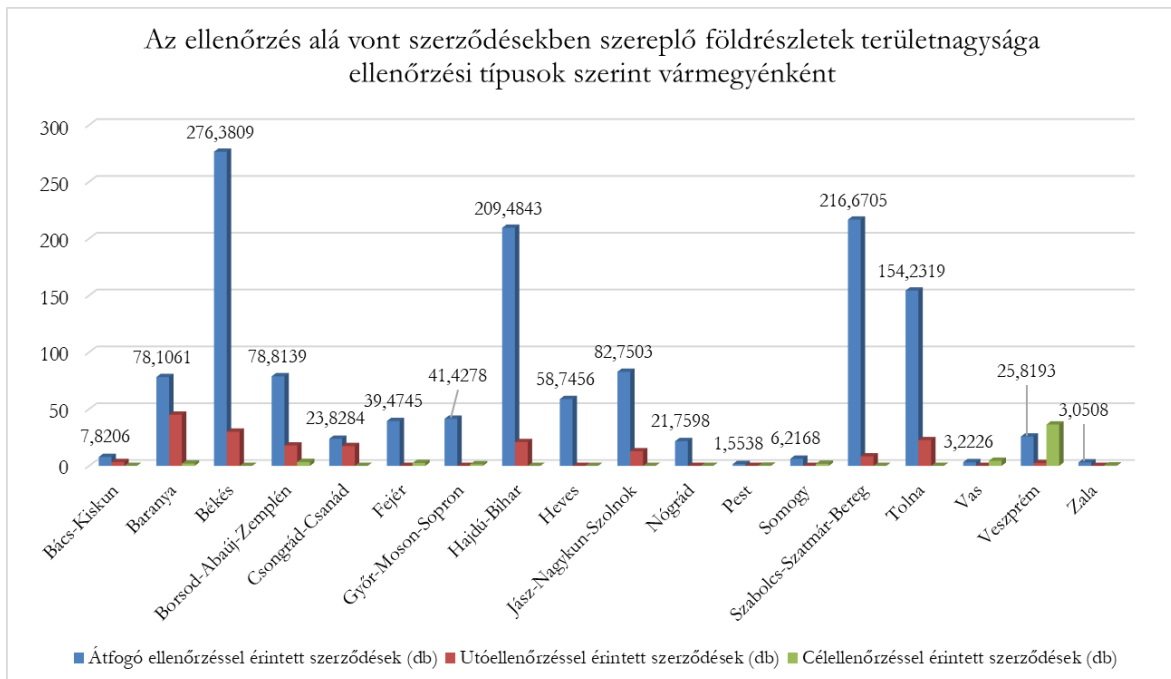
**2. táblázat – A 2023. év folyamán végzett ellenőrzések száma és területnagysága vármegyénkénti bontásban**

Vármegyék	Átfogó, cél- és utóellenőrzések száma (db)	Területnagyság (ha)
Bács-Kiskun	4	11,1903
Baranya	13	125,1125
Békés	30	306,427
Borsod-Abaúj-Zemplén	17	100,1316
Csongrád-Csanád	7	41,1819
Fejér	4	41,9862
Győr-Moson-Sopron	2	42,7844
Hajdú-Bihar	16	230,4136
Heves	2	58,7456
Jász-Nagykun-Szolnok	11	95,5792
Nógrád	2	21,7598
Pest	2	1,7126
Somogy	2	8,0291
Szabolcs-Szatmár-Bereg	18	225,0304
Tolna	9	176,8123
Vas	2	7,6488
Veszprém	8	64,5888
Zala	2	3,4056
<b>Összesen</b>	<b>151</b>	<b>1562,5397</b>

1. ábra



2. ábra



### 3. A Széll Kálmán Terv keretében megkötött vagyonkezelési szerződések ellenőrzése

A Széll Kálmán terv „adósság és munka” programpontja kiemelt célul tűzte ki az alacsony közfoglalkoztatási szint emelését, a tartósan munka nélkül lévők munkába állítását. A foglalkoztatás elősegítése érdekében az Országgyűlés megalkotta a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvényt. Ez a törvény lehetővé tette, hogy az NFA, majd később NFK tulajdonosi joggyakorlási körébe tartozó állami földterületek ne csak a szociális földprogram, hanem a közfoglalkoztatás céljára is felhasználhatók legyenek.

A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény 22. § (1) bekezdése értelmében a Nemzeti Földalapba tartozó földrészlet közfoglalkoztatási program megvalósítása céljából az önkormányzat számára ingyenesen vagyonkezelésbe adható. Az önkormányzat a vagyonkezelői jogot nem adhatja tovább.

A fenti vagyonkezelésbe adás során a Nemzeti Földalapba tartozó földrészletek szociális földprogram megvalósítása céljából az önkormányzatok számára történő ingyenes tulajdonba vagy vagyonkezelésbe adásának szabályairól szóló 263/2010. (XI. 17.) Korm. rendelet előírásait kell alkalmazni.

Hivatkozott jogszabály 13/A. §-a értelmében *„a vagyonkezelési szerződésben foglaltak betartását az NFK minden évben helyszíni ellenőrzés keretében ellenőrzi (tulajdonosi ellenőrzés). A tulajdonosi ellenőrzés módjáról, ezzel összefüggésben a feleket megillető jogokról, és terhelő kötelezettségekről a vagyonkezelési szerződésben rendelkezni kell.”*

A Kormány a 1142/2013. (III. 21.), 1469/2013. (VII. 24.), 1290/2014. (V. 5.), 1718/2014. (XII. 5.), 1237/2016. (V. 13.) és a 1576/2019. (X. 15.) számú kormányhatározatokkal döntött az állami földterületek közfoglalkoztatási program megvalósítása céljából Önkormányzatok részére történő vagyonkezelésbe adásáról.

A humán erőforrás és a technikai feltételek 2013. augusztusában tették lehetővé a fent hivatkozott vagyonkezelési szerződések tekintetében az ellenőrzések megkezdését, amelyek először helyszíni szemlék formájában valósultak meg.

Központunk a 2023. évben az Éves Ellenőrzési Tervben 118 db közfoglalkoztatási célú vagyonkezelési szerződés átfogó ellenőrzését határozta meg, továbbá utóellenőrzés keretén belül 35 db közfoglalkoztatási célú vagyonkezelési szerződés ellenőrzését végezte, melyek magukban



foglalják az összesen 12 db módosított szerződést, valamint az 5 db megszüntetéssel és 1 db ellenőrzés felfüggesztéssel érintett szerződéseket is. Az 5 db szerződés vonatkozásában megszüntetés okán lezárásra került az ellenőrzés. Ez utóbbiak adatait a jelentés további kimutatásai során nem vettük számításba, valamint a módosítással érintett szerződések tekintetében a felülvizsgálat során tett megállapításainkat - a duplikációk elkerülése érdekében - kizárólag egyszer vettük figyelembe.

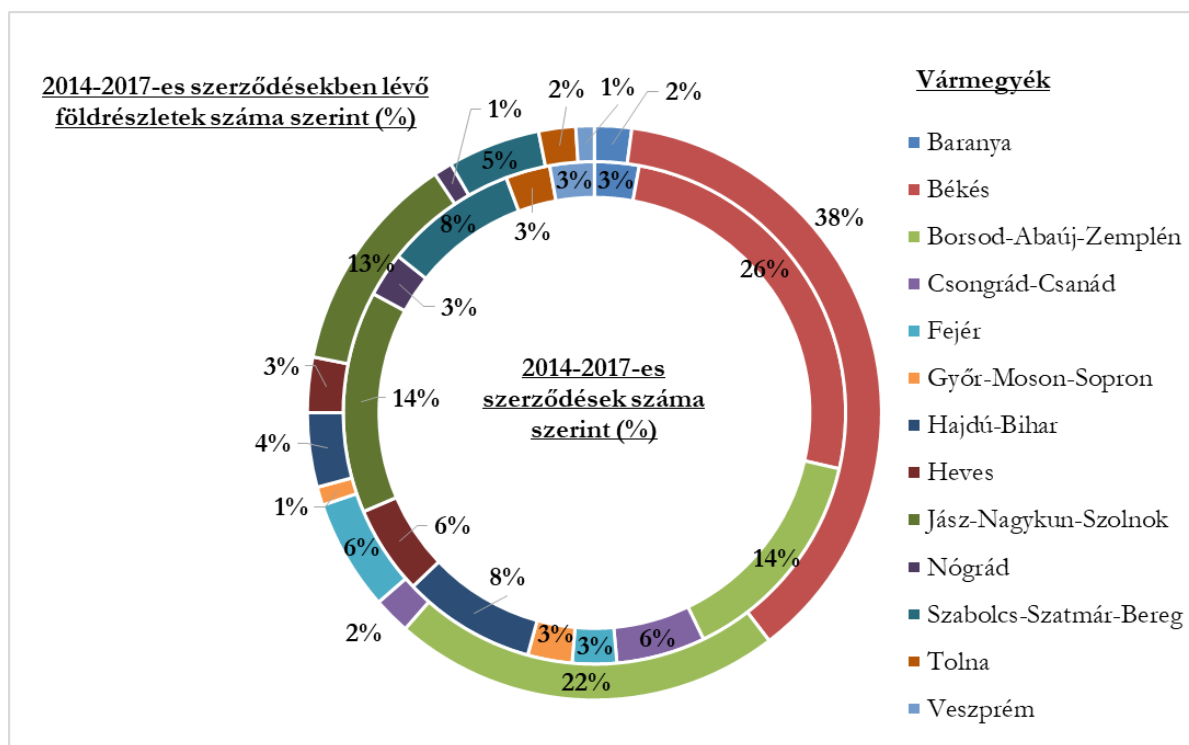
A fentiek alapján a kimutatásaink 36 db 2014-2017 közötti időszakban és 101 db 2019. év végén kötött vagyonkezelési szerződést érintettek, melyek összesen 18 vármegyében, 1510,1227 ha területnagyságot öleltek fel.

A 3-4. táblázatok és 3-4. ábrák mutatják be az önkormányzatokkal kötött 2014-2017-es és a 2019-es vagyonkezelési szerződések esetében az átfogó- és az utóellenőrzés keretében lefolytatott helyszíni szemlék megoszlását vármegyénkénti bontásban.

### 3. táblázat – A 2014-2017 közötti időszakban létrejött közfoglalkoztatási célú vagyonkezelési szerződések ellenőrzése

Vármegye	2014-2017-es szerződések (db)	2014-2017-es vagyonkezelési szerződések által érintett területnagyság összesen (ha)	Átlagos területnagyság (ha/szerződés)	2014-2017-es szerződésekben lévő földrészlet (db)	2014-2017-es szerződésekre eső átlagos földrészlet (db)
Baranya	1	9,00	8,999	2	2,0
Békés	9	51,70	5,745	36	4,0
Borsod-Abaúj-Zemplén	5	49,73	9,946	21	4,2
Csongrád-Csanád	2	4,35	2,175	2	1,0
Fejér	1	28,64	28,639	6	6,0
Győr-Moson-Sopron	1	41,43	41,428	1	1,0
Hajdú-Bihar	3	7,84	2,614	4	1,3
Heves	2	58,75	29,373	3	1,5
Jász-Nagykun-Szolnok	5	18,71	3,742	12	2,4
Nógrád	1	10,78	10,776	1	1,0
Szabolcs-Szatmár-Bereg	3	35,43	8,858	5	1,3
Tolna	1	2,61	2,613	2	2,0
Veszprém	1	25,82	25,819	1	1,0
<b>Összesen:</b>	<b>35</b>	<b>344,79</b>	<b>9,58</b>	<b>96</b>	<b>2,67</b>

**3. ábra: 2014-2017 közötti időszakban kötött vagyonkezelési szerződések és földrészesletek aránya vármegyénként**

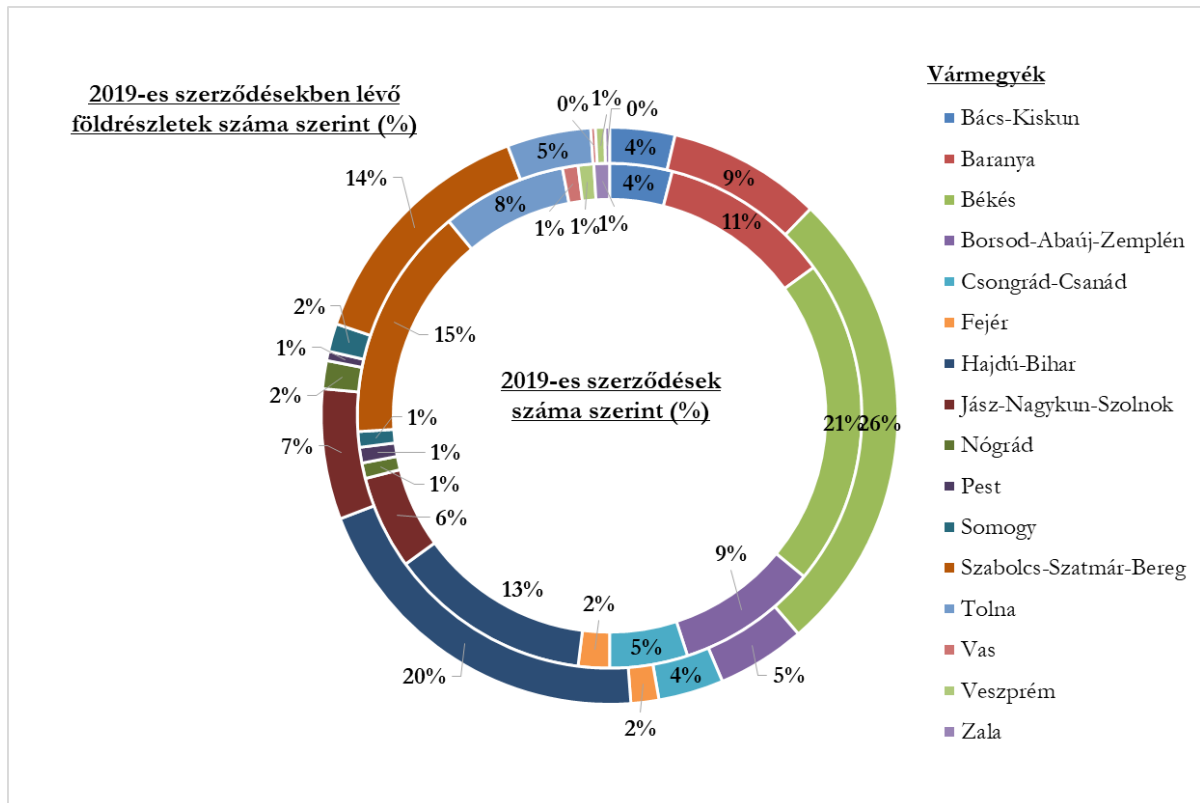


A 3. táblázat és a 3. ábra szemlélteti, hogy a legtöbb 2014-2017 közötti időszakban kötött szerződés Békés vármegyében került ellenőrzésre, összesen 9 db, mely az összes ilyen szerződés 26 %-a. Ebben a vármegyében szemléztük a legtöbb földrészesletet is, 36 db-ot (38 %). Szintén kimagasló értéket mutat Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye, ahol 5 db szerződés (14 %) ellenőrzése, és 21 db földrészeslet (22 %) helyszíni szemléje történt. A legkisebb vizsgált terület Tolna vármegyét érintette. Bács-Kiskun, Pest, Somogy, Vas és Zala vármegyékben nem található 2014-2017 közötti időszakban létrejött szerződés, ezért ezek a 3. táblázatban és a 3. ábrán nem kerültek feltüntetésre. Azon vármegyék közül, ahol egynél több szerződés található, a legmagasabb értéket Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye mutatta 4,2 átlagértékkel. Átlagosan a legtöbb földrészeslet (6 db egy szerződésre) Fejér vármegyében volt érintett.

**4. táblázat – A 2019. év végén kötött közfoglalkoztatási célú vagyonekezelési szerződések ellenőrzése**

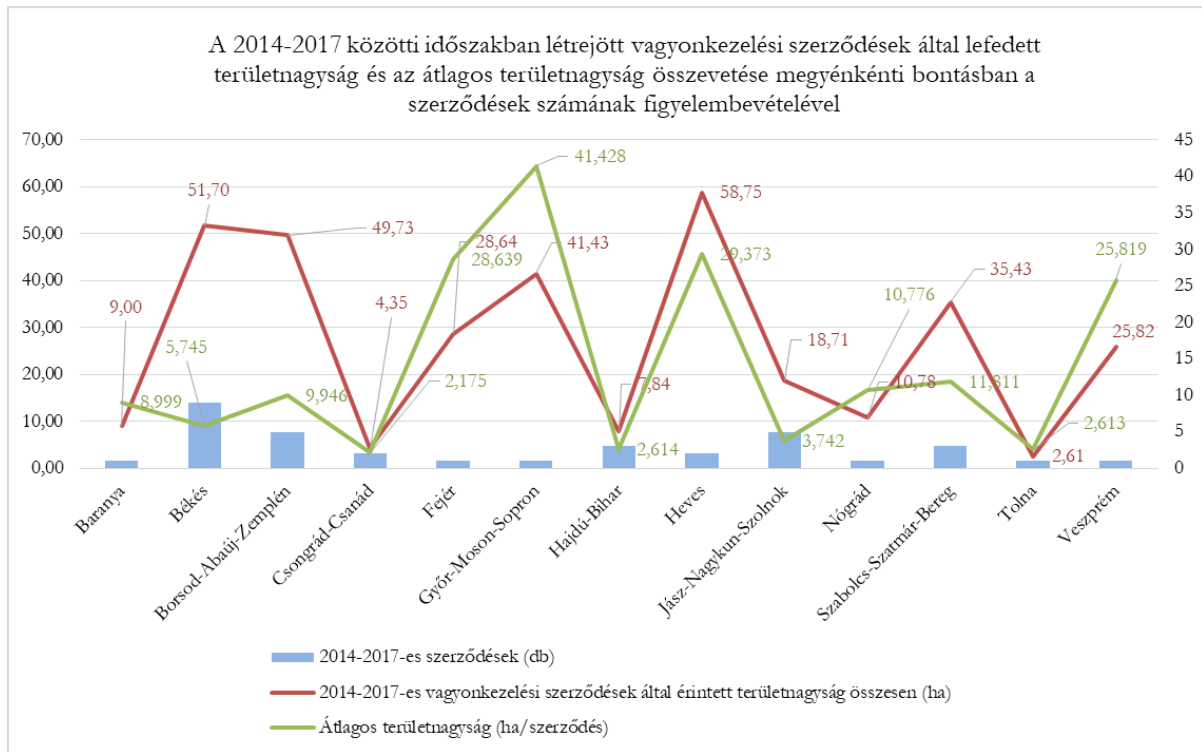
Vármegye	2019-es szerződések száma (db)	2019-es vagyonekezelési szerződések által érintett területnagyság összesen (ha)	Átlagos területnagyság (ha/szerződés)	2019-es szerződésekben lévő földrészlet (db)	2019-es szerződésekre eső átlagos földrészlet (db)
Bács-Kiskun	4	11,190	2,798	14	3,50
Baranya	11	114,092	10,372	33	3,00
Békés	21	254,723	12,130	101	4,81
Borsod-Abaúj-Zemplén	9	46,987	5,221	19	2,11
Csongrád-Csanád	5	36,833	7,367	14	2,80
Fejér	2	10,836	5,418	6	3,00
Hajdú-Bihar	13	222,570	17,121	78	6,00
Jász-Nagykún-Szolnok	6	76,871	12,812	28	4,67
Nógrád	1	10,984	10,984	6	6,00
Pest	1	1,554	1,554	2	2,00
Somogy	1	6,217	6,217	6	6,00
Szabolcs-Szatmár-Bereg	15	189,598	11,850	54	3,38
Tolna	8	174,199	21,775	18	2,25
Vas	1	3,223	3,223	1	1,00
Veszprém	1	2,407	2,407	2	2,00
Zala	1	3,051	3,051	1	1,00
<b>Összesen:</b>	<b>100</b>	<b>1165,3336</b>	<b>11,5380</b>	<b>383</b>	<b>4</b>

4. ábra: 2019. év végén kötött vagyonkezelési szerződések és földrészletek aránya vármegyénként



A 4. táblázat és a 4. ábra szemlélteti, hogy 2019. év végén kötött szerződések közül a legtöbb Békés vármegyében került ellenőrzésre, összesen 21 db, amely 101 db földrészletet érintett. Szintén magas értéket láthatunk Hajdú-Bihar vármegyében is, ahol 13 db szerződés (13 %) ellenőrzése, és 78 db földrészlet (20 %) helyszíni szemléje került lefolytatásra. A legkisebb vizsgált terület Pest vármegyében látható (1,554 hektár). Győr-Moson-Sopron és Heves vármegyében 2019-ben létrejött szerződés nem található, ezért ez a két vármegye a 4. táblázatban és a 4. ábrán nem került feltüntetésre. Átlagosan a legtöbb földrészlet Hajdú-Bihar és Somogy vármegyékben lévő szerződéseknél figyelhető meg.

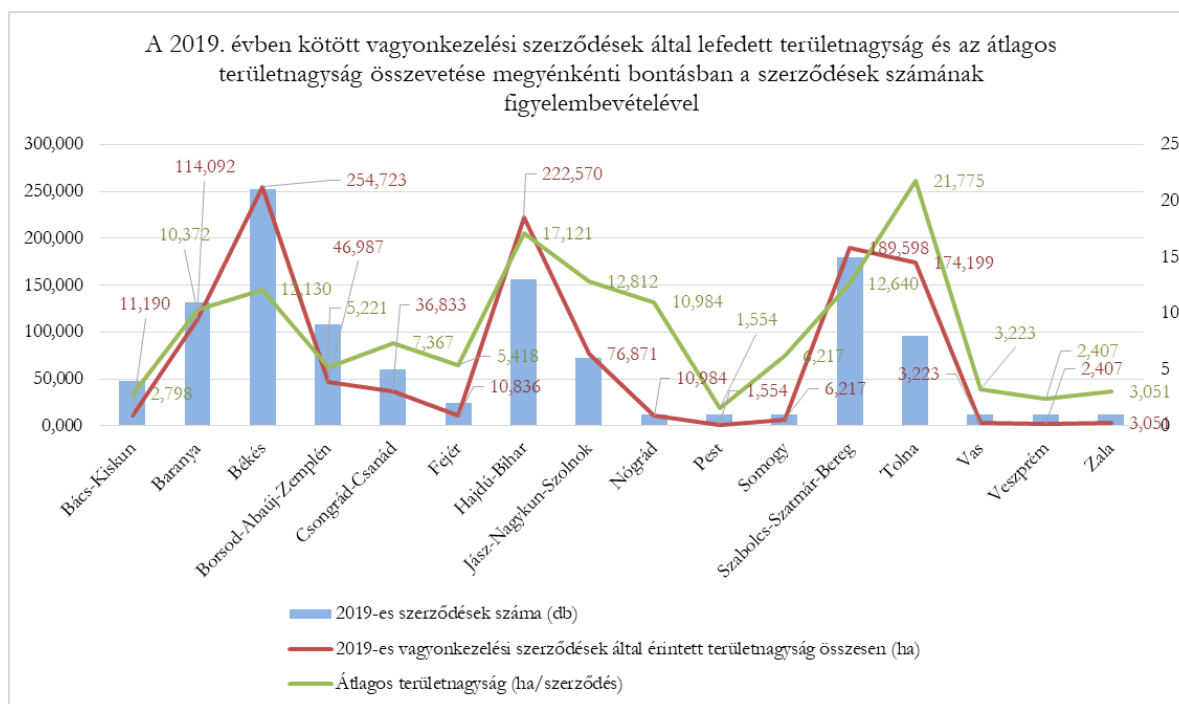
5. ábra



Az 5. és 6. ábra a 2014-2017 között és 2019. év végén kötött vagyonkezelési szerződések által lefedett területnagyságot szemlélteti vármegyéenkénti bontásban a vizsgált szerződések darabszámának figyelembevételével. Az ábrákon a bal oldali, elsődleges tengely a területnagyságot, a jobb oldali, másodlagos tengely pedig a szerződések darabszámát jelöli.

Az 5. ábra alapján megállapítható, hogy Heves vármegyében került a legnagyobb terület ellenőrzés alá, mely 58,75 ha. Tolna vármegyében szemléltük a legkisebb területet (2,61 ha). Baranya, Fejér, Győr-Moson-Sopron, Tolna és Veszprém vármegyékben a szerződések által érintett területnagyság és az átlagos területnagyság értékei megegyeznek, mely azzal magyarázható, hogy ezekben a vármegyékben csak 1 db 2014-2017 közötti időszakban kötött szerződés található.

6. ábra



A 6. ábra alapján megállapítható, hogy a 2019. év végén létrejött szerződések közül Békés vármegyében ellenőriztük a legtöbb területet, összesen 254,723 ha-t, mely 21 db szerződést érintett. Pest vármegyében szemléztük a legkisebb területet (1,5538 ha), mely 1 db vagyonkezelési szerződést érintett. A 2019-es vagyonkezelési szerződések esetében, a fent már részletezett okok következtében Nógrád, Pest, Somogy, Vas, Veszprém és Zala vármegyékben a vizsgált és az átlagos területnagyság megegyezik.

#### **4. Az állami vagyon ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló megállapodások ellenőrzése esetében**

A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény 21. § (5) bekezdése értelmében „*a Nemzeti Földalapba tartozó, önálló helyrajzi számon nyilvántartott útnak az út fekvése szerinti települési (fővárosban a kerületi, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat részére történő térítésmentes tulajdonába vagy használatba adásáról az NFK és az érintett önkormányzat szerződést köthet.*”

E törvény alapján a megállapodásban megjelölt, a Nemzeti Földalapba tartozó ingatlanok ingyenesen az Önkormányzat tulajdonába kerülnek a kötelező önkormányzati feladatok ellátása érdekében.

Az ingatlanokat tulajdonba vevő a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (4) bekezdés a) pontja értelmében a tulajdonjog megszerzésétől számított 15 évig nem idegenítheti el, továbbá a juttatás céljának megfelelően köteles azt hasznosítani, valamint állagát megóvni. Tulajdonba vevő köteles ezen törvény 13. § (4) bekezdés b) pontja értelmében az ingatlan hasznosításáról évente beszámolni a Tulajdonba adó felé. Az (5) bekezdés alapján az ingyenesen tulajdonba adott ingatlanon e törvény erejénél fogva 15 évig elidegenítési tilalom áll fenn.

A megállapodásokban meghatározásra kerül, hogy az Önkormányzathoz milyen célból kerülnek az ingatlanok. A juttatás célja általában a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1.) és 2.) pontjaiban meghatározott feladatainak ellátása.

Az állami vagyon ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló megállapodások tekintetében az ellenőrzések először helyszíni szemlék formájában valósultak meg, majd éves beszámolót és teljességi nyilatkozatot kért be az NFK az önkormányzatoktól.

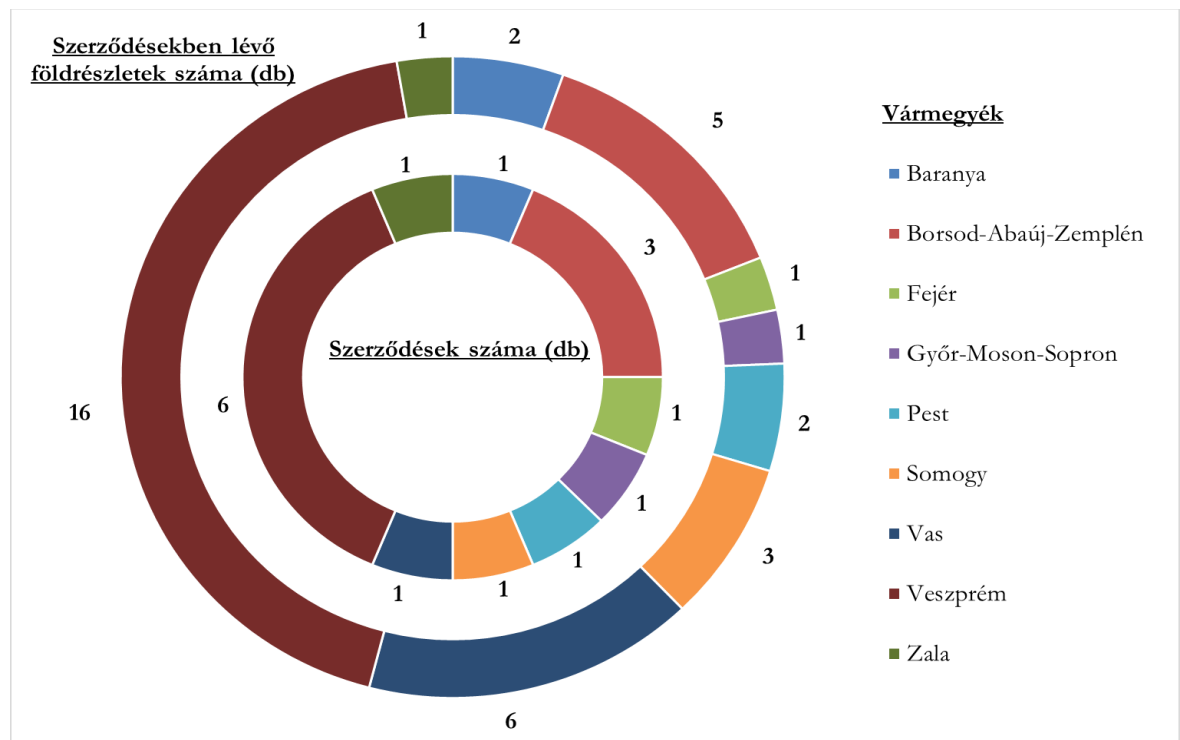
Központunk a 2023. évben az Éves Ellenőrzési Tervében 16 db állami vagyon ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló megállapodás ellenőrzését határozta meg, amely 9 vármegyében 37 db földrészletet érintett és 52,417 ha területet ölelt fel.

Az 5. táblázat és 7. ábra vármegyénkénti bontásban mutatja be a megállapodások esetében elvégzett helyszíni szemlék megoszlását.

5. táblázat - Az állami vagyon ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló megállapodások területadatai, szerződések és földrésztletek száma vármegyénként

Vármegye	Térítésmentes tulajdonba adási szerződések által érintett területnagyság összesen (ha)	Szerződések száma (db)	Átlagos területnagyság (ha)	Szerződésekben lévő földrésztlet (db)	Szerződésekben lévő földrésztletek száma átlagosan (db)
Baranya	2,0214	1	2,0214	2	2
Borsod-Abaúj-Zemplén	3,4127	3	1,1376	5	1,67
Fejér	2,5117	1	2,5117	1	1
Győr-Moson-Sopron	1,3566	1	1,3566	1	1
Pest	0,1588	1	0,1588	2	2
Somogy	1,8123	1	1,8123	3	3
Vas	4,4262	1	4,4262	6	6
Veszprém	36,3625	6	6,0604	16	2,67
Zala	0,3548	1	0,3548	1	1
<b>Összesen:</b>	<b>52,417</b>	<b>16</b>	<b>3,2761</b>	<b>37</b>	<b>2,31</b>

7. ábra: az ellenőrzés alá vont térítésmentes tulajdonba adásról szóló szerződések és földrésztletek aránya vármegyénként

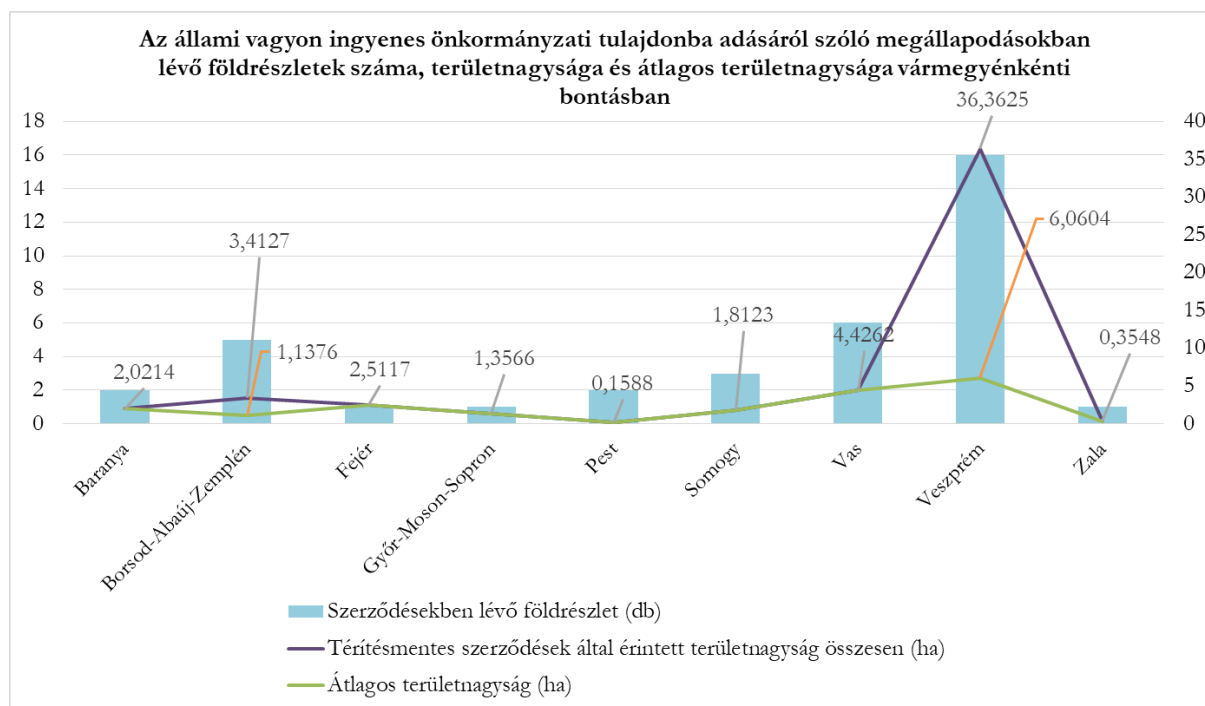




A 7. ábra szemlélteti, hogy a legtöbb térítésmentes tulajdonba adásról szóló szerződés (6 db) Veszprém vármegyében került ellenőrzésre, mely a vizsgált szerződések 38 %-a, valamint ebben a vármegyében lett vizsgálva a legtöbb földrészlet is, összesen 16 db, mely az összes vizsgált földrészlet 43 %-a.

A 8. ábra az ellenőrzés alá vont térítésmentes tulajdonba adásról szóló szerződésekben lévő földrészletek számán és területnagyságán túl az átlagos területnagyságot is szemlélteti. Az átlagos területnagyság adatokat tekintve Borsod-Abaúj-Zemplén és Veszprém vármegyékben lévő szerződések területadatai mutatnak differenciáltabb értékeket. Az átlagos területnagyság Borsod-Abaúj-Zemplén vármegyében 1,1376 hektár és Veszprém vármegyében 6,0604 hektár.

8. ábra



## 5. Ellenőrzések során tett intézkedések

### 5.1. A Széll Kálmán közfoglalkoztatási program esetében

A helyszíni szemléket követően tett megállapításokról az Önkormányzatokat tájékoztattuk, továbbá a program megvalósításával kapcsolatban dokumentumokat kértünk be. Azon esetekben, ahol a helyszíni szemle során eltérést tapasztaltunk az ingatlan-nyilvántartásban bejegyzett és a természetben található művelési ág tekintetében, felhívtuk az Önkormányzat figyelmét a művelési ágban tartási kötelezettségére. Azon Önkormányzatokat, amelyek a program megvalósulásával kapcsolatos dokumentumokat nem bocsátották teljes körűen rendelkezésünkre, vagy azt nem megfelelő formában tették, hiánypótlásra szólítottuk fel.

Amennyiben a hiánypótlást, vagy a művelési ágban tartásra vonatkozó felhívásunkat egy Önkormányzat nem teljesíti, abban az esetben ismételten felhívjuk figyelmét ennek elvégzésére, melyről a Belügyminisztériumot időszakosan tájékoztatjuk. A határidő elmulasztása, vagy az ismételt nem megfelelő teljesítés a szerződésben és jogszabályban meghatározott jogkövetkezményt vonhatja maga után.

A továbbiakban az Önkormányzatokkal kötött, közfoglalkoztatási célú vagyonkezelési szerződések ellenőrzése során tett megállapításokat, intézkedéseket tárgyaljuk. A *6. táblázat* az ellenőrzések során feltárt rendeltetésellenes használatot és azok mértékét tartalmazza, a *7. táblázat* az adatszolgáltatás megoszlását vármegyénként. A rendeltetésellenes állapot a földterületekkel kapcsolatosan az ingatlan-nyilvántartástól eltérő művelési ágban történő hasznosítást, illetve a használó művelési kötelezettségének elmulasztását jelentheti. A *9. ábra* a fentebb részletezett rendeltetésellenes használat arányát szemlélteti az összes ellenőrzés alá vont földrészlethez viszonyítva. A *10. ábra* az adatszolgáltatás teljesülésének megoszlását szemlélteti vármegyénkénti bontásban.

6. táblázat - Rendeltetésellenes használat (művelési ág eltérés, gondozatlan földterület, vegyes) érintett vagyonkezelési szerződések, és földrészletek, illetve azok aránya az összes ellenőrzés alá vont szerződéshez és földrészlethez viszonyítva

Vármegye	Térmérték (ha)	2014-2017-es szerződések száma (db)	2019-es szerződések száma (db)	Vizsgált szerződések száma összesen (db)	Vizsgált földrészlet összesen (db)	Rendeltetésellenes használat az összes vizsgált szerződésben													Rendeltetésellenes használattal érintett földrészlet összesen	
						Művelési ág eltérés (kizárólag, gondozatlan terület nincs)				Gondozatlan terület (kizárólag, művelési ág eltérés nincs)				Művelési ág eltéréssel és gondozatlan területtel is érintett földrészlet						
						Művelési ág eltéréssel érintett szerződés (db)	Művelési ág eltéréssel érintett szerződés az összes szerződéshez viszonyítva (%)	Művelési ág eltéréssel érintett földrészlet (db)	Művelési ág eltéréssel érintett földrészlet az összes földrészlethez viszonyítva (%)	Gondozatlan földrészlettel érintett szerződés (db)	Gondozatlan területtel érintett szerződés az összes szerződéshez viszonyítva (%)	Gondozatlan földrészlet (db)	Gondozatlan terület az összes földrészlethez viszonyítva (%)	Művelési ág eltéréssel és gondozatlan területtel is érintett szerződés (db)	Művelési ág eltéréssel és gondozatlan területtel is érintett szerződés az összes szerződéshez viszonyítva (%)	Művelési ág eltéréssel és gondozatlan területtel is érintett földrészlet (db)	Művelési ág eltéréssel és gondozatlan területtel is érintett földrészlet az összes földrészlethez viszonyítva (%)	Darab	%	
Bács-Kiskun	11,1903	0	4	4	14	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	
Baranya	123,0911	1	11	12	35	2	16,67	2	5,71	0	0,00	0	0,00	4	33,33	7	20,00	9	25,71	
Békés	306,4270	9	21	30	137	0	0,00	0	0,00	2	6,67	2	1,46	1	3,33	1	0,73	3	2,19	
Borsod-Abaúj-Zemplén	96,7189	5	9	14	40	2	14,29	3	7,50	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3	7,50	
Csongrád-Csanád	41,1819	2	5	7	16	1	14,29	1	6,25	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	6,25	
Fejér	39,4745	1	2	3	12	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	
Győr-Moson-Sopron	41,4278	1	0	1	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	
Hajdú-Bihar	230,4136	3	13	16	82	1	6,25	4	4,88	1	6,25	2	2,44	2	12,50	2	2,44	8	9,76	
Heves	58,7456	2	0	2	3	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	33,33	1	33,33	
Jász-Nagykun-Szolnok	95,5792	5	6	11	40	2	18,18	4	10,00	0	0,00	0	0,00	1	9,09	1	2,50	5	12,50	
Nógrád	21,7598	1	1	2	7	1	50,00	1	14,29	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	14,29	2	28,57	
Pest	1,5538	0	1	1	2	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	
Somogy	6,2168	0	1	1	6	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	
Szabolcs-Szatmár-Bereg	225,0304	3	15	18	59	3	16,67	7	11,86	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	7	11,86	
Tolna	176,8123	1	8	9	20	1	11,11	3	15,00	1	11,11	1	5,00	0	0,00	0	0,00	4	20,00	
Vas	3,2226	0	1	1	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	
Veszprém	28,2263	1	1	2	3	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	
Zala	3,0508	0	1	1	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	
Összesen:	1510,1227	35	100	135	479	13	9,63	25	5,22	4	2,96	5	1,04	10	7,41	13	2,71	43	8,98	

A 6. táblázat a vizsgált 2014-2017 közötti időszakban és a 2019. év végén kötött vagyonezerelési szerzödések esetében tapasztalt rendeltetésellenes használatot tünteti fel. A rendeltetésellenes használat jelenthet művelési ág eltérést, gondozatlan területet, valamint előfordulhat, hogy egy adott földrészlet esetében a helyszíni szemle során egyszerre mindkettő tapasztalható.

Megjegyzendő, hogy a 2023. évi ellenőrzések közül 12 db módosítással, 5 db megszüntetéssel és 1 db ellenőrzés felfüggesztéssel érintett, ezért ezen szerzödések adatai nem kerültek feltüntetésre a táblázatban, így összesítve csak 135 db szerzödés vonatkozásában vizsgáltuk a rendeltetésellenes használatot.

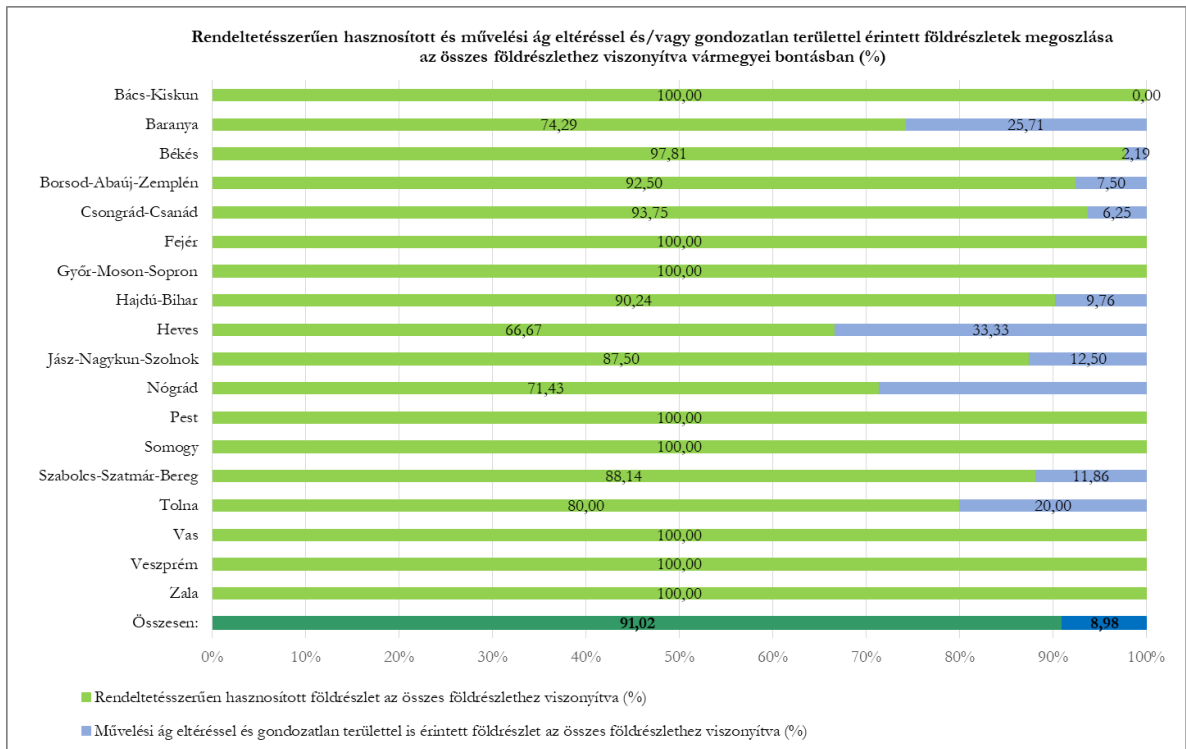
A rendeltetésellenes használatnál 3 kategória látható: művelési ág eltérés, gondozatlan terület, és a művelési ág eltéréssel és gondozatlan területtel is egyszerre érintett földrészlet.

A 9. ábra mutatja a rendeltetéseszerűen hasznosított és művelési ág eltéréssel és/vagy gondozatlan területtel érintett földrészletek számának megoszlását. Jól látható, hogy Bács-Kiskun, Fejér, Győr-Moson-Sopron, Pest, Somogy, Vas, Veszprém és Zala vármegyékben nem volt tapasztalható eltérés. A rendeltetésellenes használat legnagyobb mértéke Heves vármegyében mutatkozott. Az összes vizsgált földrészlet közül 43 db-nál volt tapasztalható rendeltetésellenes használat, mely 8,98%-ot tesz ki.

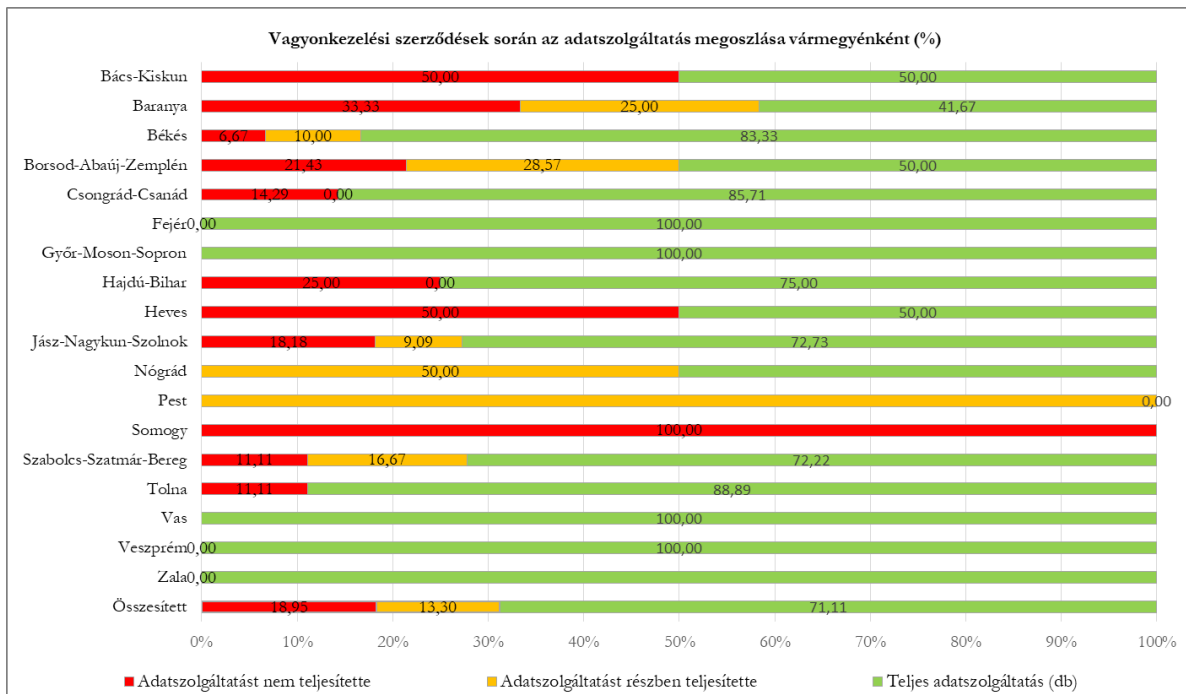
A 10. ábra mutatja be az előzőekben említett adatszolgáltatás megoszlását. A diagramon az adatszolgáltatás 3 státuszát láthatjuk százalékos megoszlásban vármegyei bontásban: az adatszolgáltatást nem teljesítők aránya, a részben teljesítők és a teljes adatszolgáltatást nyújtóké.

A 7. táblázat a közfoglalkoztatási célú vagyonezerelési szerzödések ellenőrzése során az adatszolgáltatás teljesítését szemlélteti. Központunk a közfoglalkoztatási program megvalósulását alátámasztó igazolásokat, dokumentumokat kért be az önkormányzatoktól. Megállapítható, hogy a teljes, hiánytalan adatszolgáltatás áprilisi állapot szerint a vagyonezerelési szerzödések a 71,11 %-nál valósult meg. A hiányos, részbeni adatszolgáltatás 16 db szerzödés esetében fordult elő, 23 db szerzödésnél az adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése ez idáig nem valósult meg.

9. ábra



10. ábra



7. táblázat – A közfoglalkoztatási célú vagyonkezelési szerződések ellenőrzése során az adatszolgáltatás teljesítése tekintetében tett megállapítások vármegyei bontásban

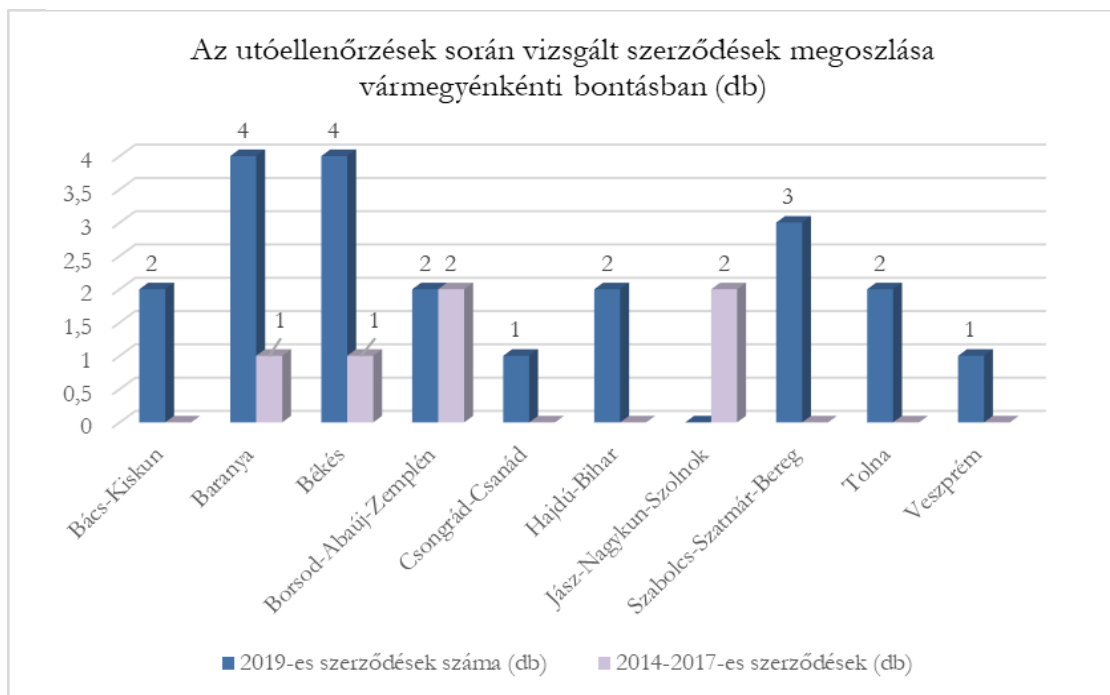
Vármegye	Vizsgált szerződések száma (db)	Adatszolgáltatást nem teljesítette	Adatszolgáltatást részben teljesítette	Teljes adatszolgáltatás (db)	Teljes adatszolgáltatás (%)	Megszüntetéssel érintett/ felfüggesztett ellenőrzés
Bács-Kiskun	4	2	-	2	50,00	-
Baranya	12	4	3	5	41,67	1
Békés	30	2	3	25	83,33	1
Borsod-Abaúj-Zemplén	14	3	4	7	50,00	-
Csongrád-Csanád	7	1	-	6	85,71	-
Fejér	3	-	-	3	100,00	-
Győr-Moson-Sopron	1	-	-	1	100,00	-
Hajdú-Bihar	16	4	-	12	75,00	-
Heves	2	1	-	1	50,00	1
Jász-Nagykun-Szolnok	11	2	1	8	72,73	1
Nógrád	2	-	1	1	50,00	-
Pest	1	-	1	-	0,00	-
Somogy	1	1	-	-	0,00	-
Szabolcs-Szatmár-Bereg	18	2	3	13	72,22	2
Tolna	9	1	-	8	88,89	-
Vas	1	-	-	1	100,00	-
Veszprém	2	-	-	2	100,00	-
Zala	1	-	-	1	100,00	-
<b>Összesített</b>	<b>135</b>	<b>23</b>	<b>16</b>	<b>96</b>	<b>71,11</b>	<b>6</b>

## 5.2. A Széll Kálmán közfoglalkoztatási program esetében utóellenőrzések vonatkozásában

Ebben a fejezetben kitérünk az utóellenőrzéssel érintett közfoglalkoztatási célú vagyongazdálkodási szerződéseket érintő megállapításainkra. A korábbi évek ellenőrzési tapasztalatait figyelembe véve választottuk ki az érintett 35 db szerződést. A 35 db szerződés között szerepel 3 db megszüntetéssel érintett, 1 db felfüggesztett ellenőrzés és 3 db módosított szerződés. A korábban említettek szerint - ezen adatok kivételével - ténylegesen lefolytatott utóellenőrzés 27 db szerződés esetében történt. Az önkormányzatok szerződéseivel vonatkozásában dokumentális utóellenőrzések kerültek kiírásra, melyekben a 2022. évre vonatkozó kötelezettségek teljesítését, a korábbi évek teljesítéseinek hiánya miatt le nem zárt, ennél fogva torlódott ellenőrzési eljárásokkal együtt vizsgáltuk.

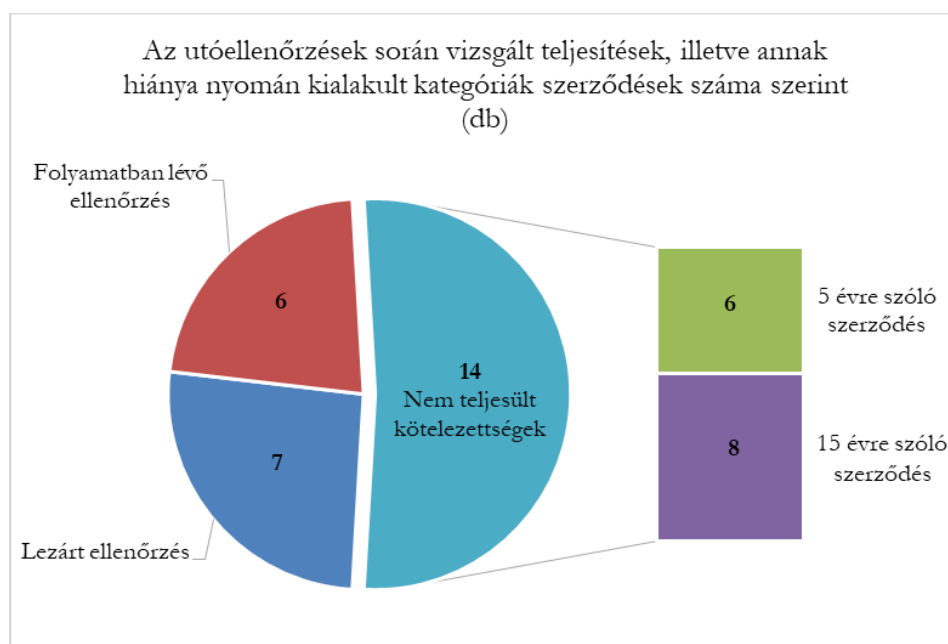
A 11. ábra szemlélteti a szerződéskötés dátuma (a 2014-2017 között és 2019. évben) szerinti megoszlást vármegyéenkénti bontásban a vizsgált szerződések darabszámának figyelembevételével.

11. ábra



Az ellenőrzések lefolytatása során a kötelezettségek teljesítéseit, illetve a teljesítések hiányát alapul véve három kategóriát állapíthattunk meg, melynek alakulását a 12. ábrán szemléltettünk. Az első kategória, mely szerint az önkormányzatok az érintett szerződések tekintetében teljesítették az elmaradt kötelezettségeket és ennél fogva **lezárhatóvá váltak** az ellenőrzések. A második kategória, melynél az elmaradt kötelezettségek pótlására törekvés tapasztalható, így az ellenőrzések ebből kifolyólag még **folyamatban** vannak. A harmadik kategóriába azon ellenőrzések kerültek besorolásra, ahol az elmaradt kötelezettségek pótlása nem történt meg. Ez utóbbiak tekintetében további intézkedéseket eszközöltünk.

12. ábra



Az utóellenőrzések a 2019., 2020., 2021. és 2022. évekre vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésére, valamint az érintett földrészletek rendeltetésszerű, ingatlan-nyilvántartás szerinti, művelési águknak megfelelő használat megvalósulásának felülvizsgálatára terjedtek ki.

Az elmúlt évek ellenőrzéseinek eredményeként tett megállapításaink alapján egy összegző felülvizsgálat során az alábbi kategóriák kerültek kialakításra: „*lezárva*”, „*részben megvalósult adatszolgáltatás, hiányzó dokumentumok azóta sem kerültek benyújtásra*”, „*nincs adatszolgáltatás, kiküldött levelekre nem válaszol*”.

A 13. ábrán láthatóak az összegzést tartalmazó adatok, külön az érintett 5 éves és külön az érintett 15 éves szerződések tekintetében.

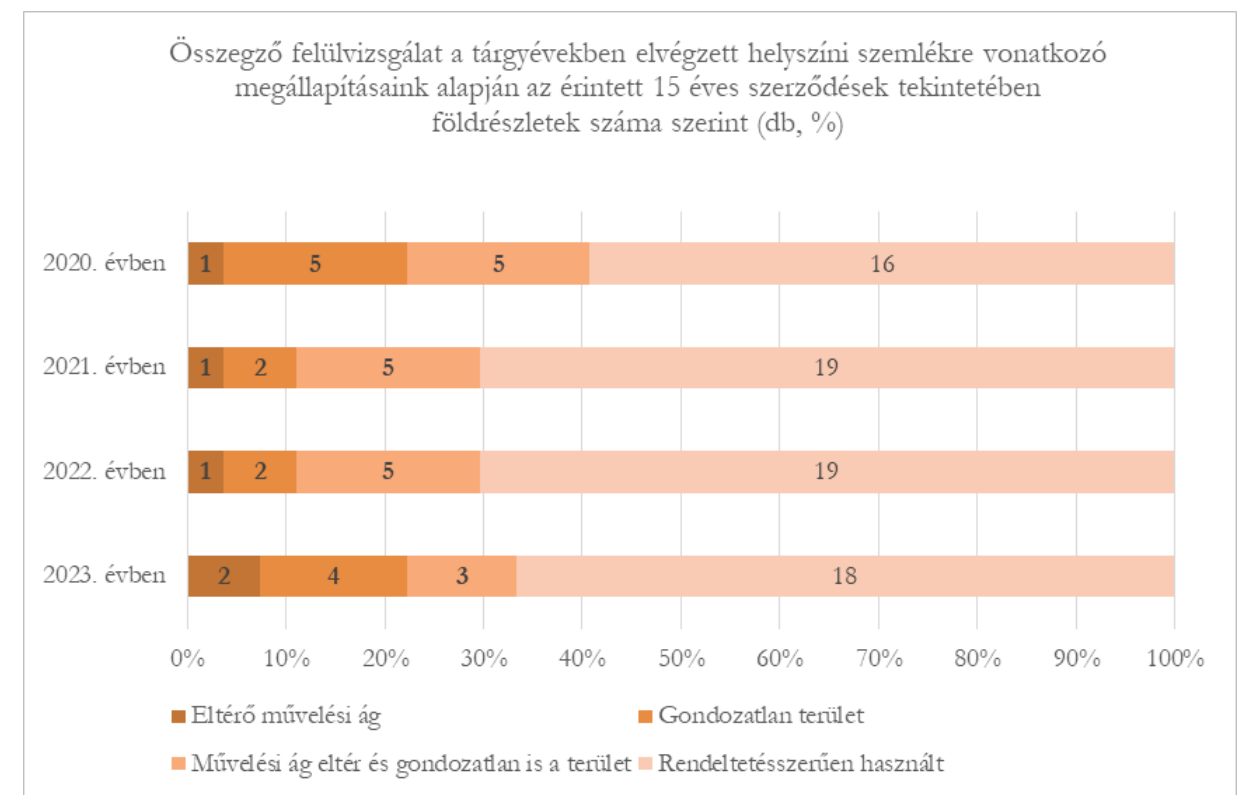
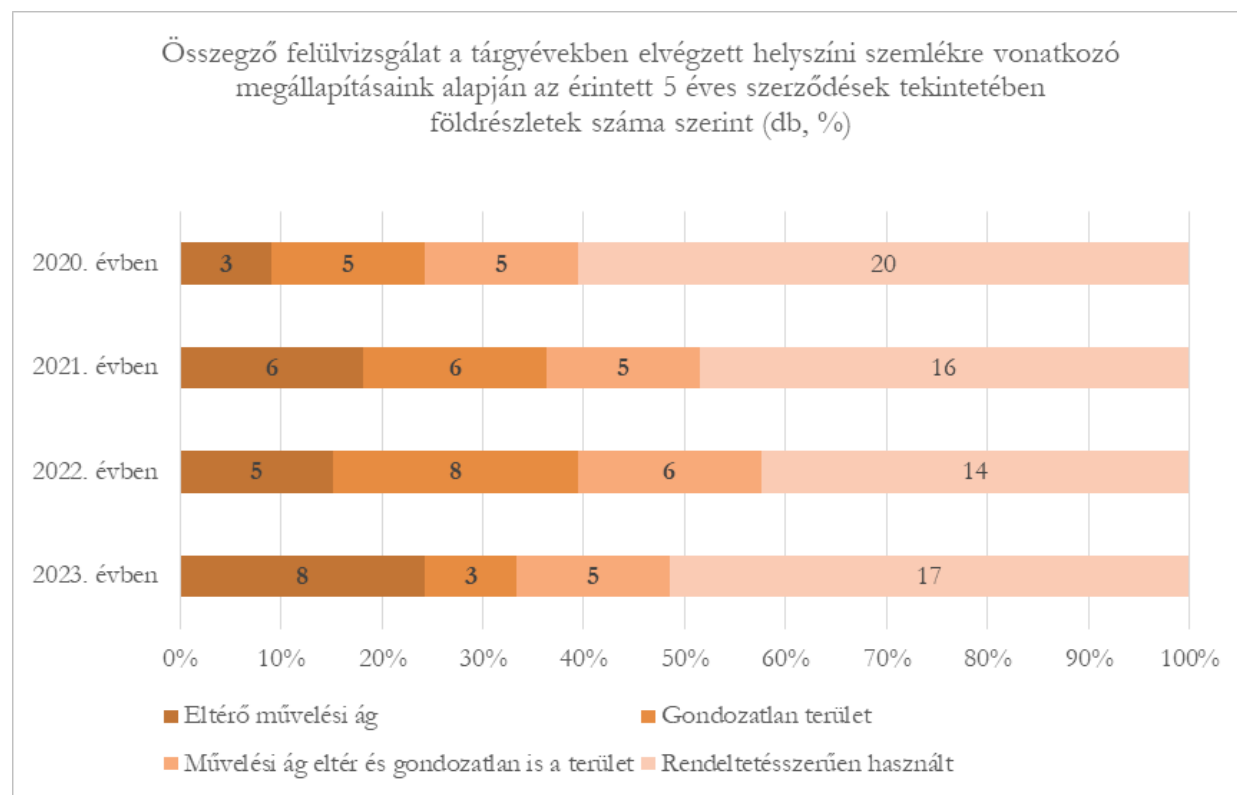
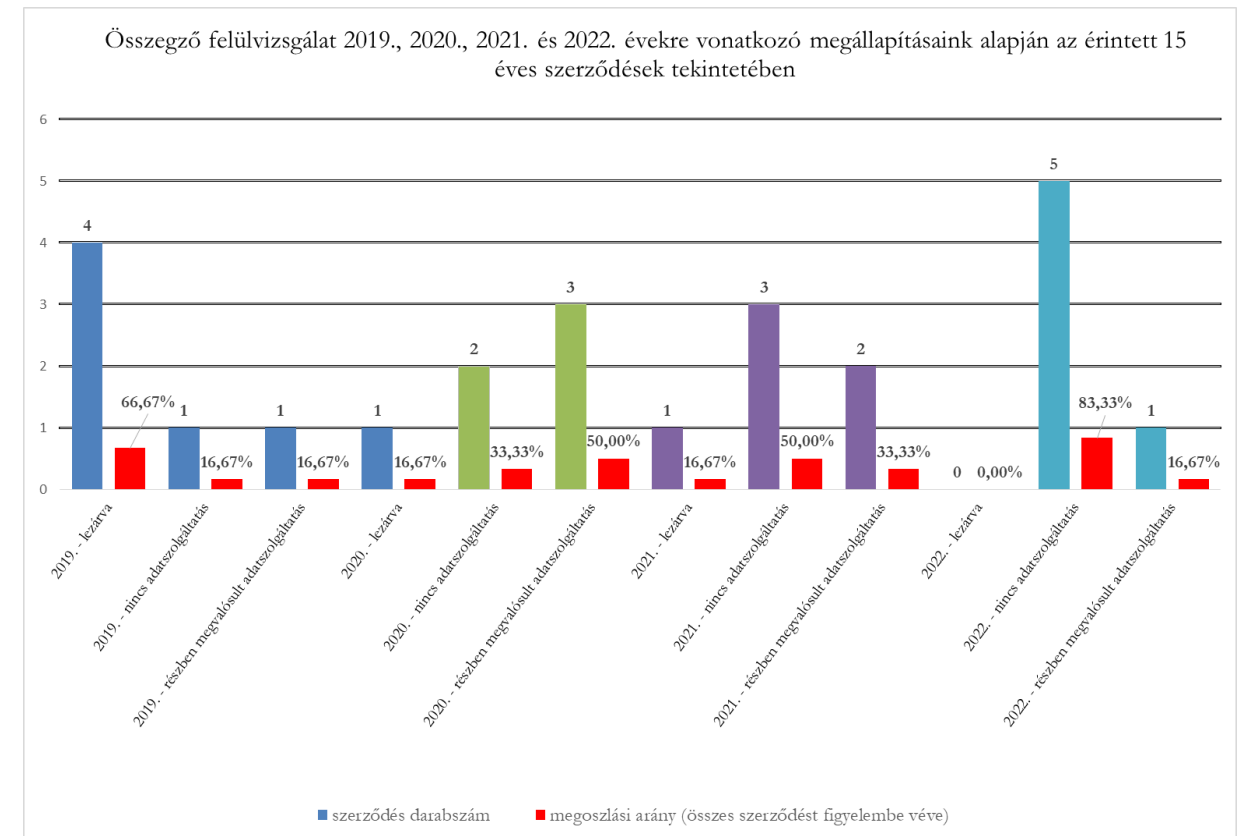
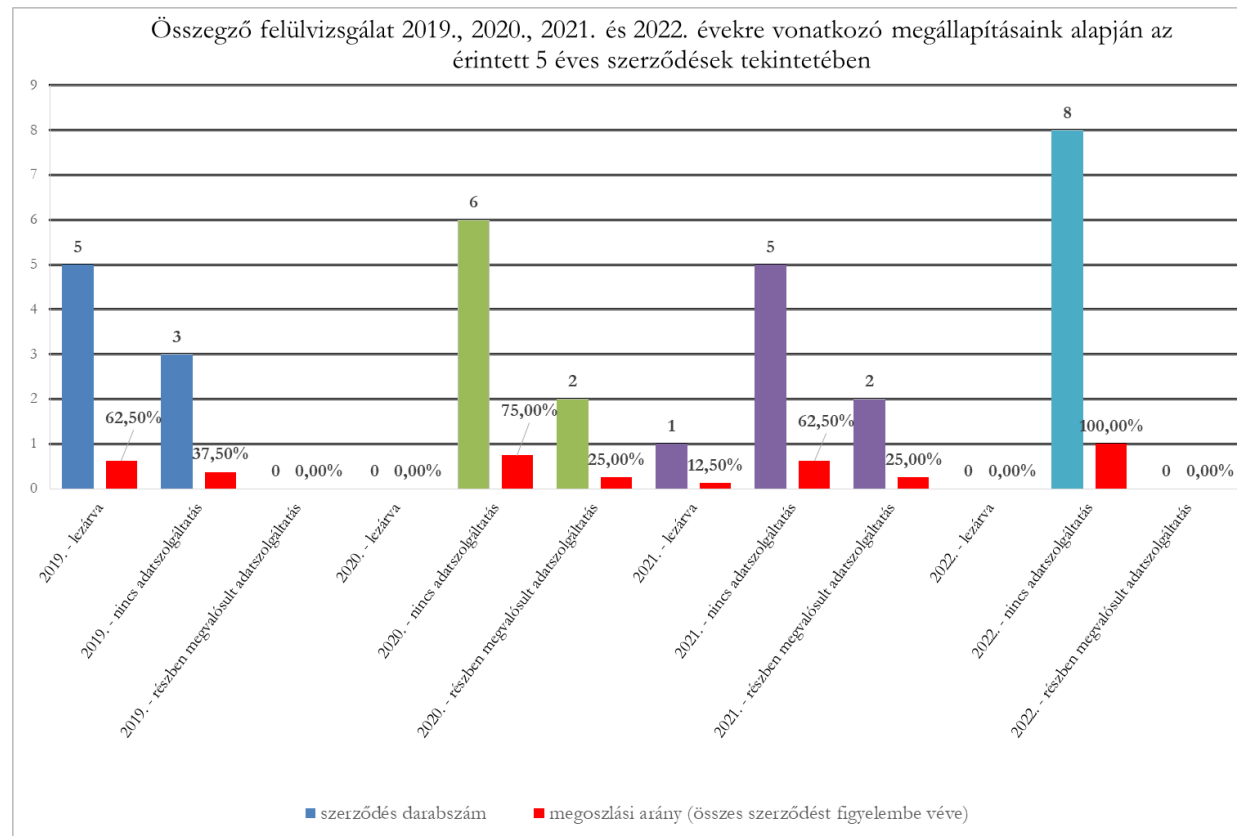


Az adatszolgáltatást érintő összegzésen túl az érintett szerződésekben szereplő földrészleteket is vizsgáltuk aszerint, hogy hány földrészletet érintett művelési ág eltérés, gondozatlanság, esetleg egyszerre mindkettő, vagy a rendeltetésszerű használat valósult-e meg.

Az utóellenőrzések eredményeként az 5 éves szerződések vonatkozásában a hiányosságok több év óta történő fennállása miatt indokoltnak tartottuk a szerződések megszüntetését, ugyanakkor a szerződések közeli lejáratára tekintettel költségmegtakarítási szempontokat is figyelembe véve javasoltuk azok megszűnését a szerződések lejáratával kivárni, melyekre az idei évben kerül sor. Egyúttal javasoltuk, hogy a jövőben az említett ingatlanok ne képezzék az Önkormányzatokkal megkötött szerződések tárgyát, ne kerüljön újra vagyonkezelési szerződés megkötésre.

A fentiek vonatkozásában a 15 éves szerződések tekintetében megfogalmazott javaslataink jelenleg felülvizsgálati szakaszban, folyamatban vannak.

13. ábra: Összegző felülvizsgálatok az érintett 5 éves és 15 éves vagyonezelési szerződések tekintetében



### **5.3. Az állami vagyon ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló megállapodások ellenőrzése esetében**

A helyszíni szemléket követően tett megállapításokról az Önkormányzatokat tájékoztattuk, egyúttal a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (4) bekezdés b) pontja értelmében éves beszámolót (juttatási cél megvalósulásáról) és teljességi nyilatkozatot kértünk be, vizsgáltuk továbbá a 15 éves elidegenítési tilalom bejegyzésének megvalósulását. Azon esetekben, ahol a helyszíni szemle során eltérést tapasztaltunk az ingatlan-nyilvántartásban bejegyzett és a természetben található művelési ág tekintetében, felhívtuk az Önkormányzatok figyelmét a rendeltetészerű használat érdekében a tisztító munkálatok folyamatos elvégzésére. Hiánypótlást kértünk továbbá azon Önkormányzatok esetében, ahol a kért dokumentumokat nem bocsátották teljes körűen rendelkezésünkre.

Amennyiben a hiánypótlást, vagy a művelési ágban tartásra vonatkozó felhívásunkat az Önkormányzat nem megfelelően teljesítette, abban az esetben ismételten kértük ennek elvégzésére. A határidő elmulasztása, vagy az ismételten nem megfelelő teljesítés a szerződésben és jogszabályban meghatározott jogkövetkezményt vonhatja maga után.

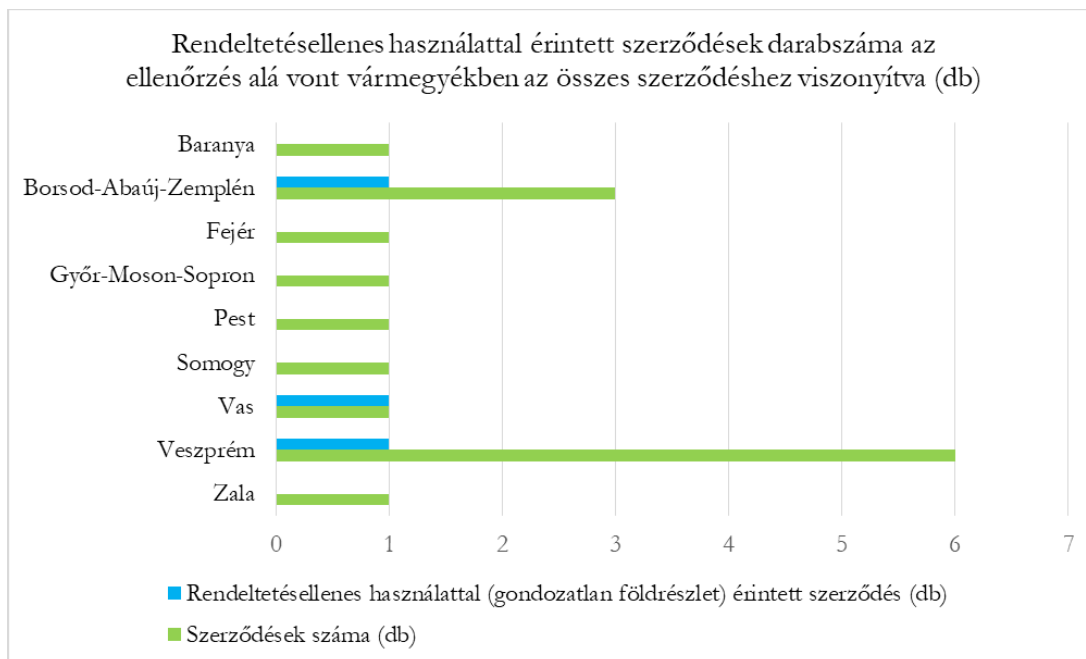
A továbbiakban az önkormányzatokkal kötött állami vagyon ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló megállapodások ellenőrzése során tett megállapításokat tárgyaljuk. A 8. táblázat az ellenőrzések során feltárt rendeltetésellenes használatot és azok arányát tartalmazza. A rendeltetésellenes állapot a térítésmentes megállapodásokban szereplő földrészek ellenőrzése során a gondozatlan földterületet jelenti, mely esetében a folyamatos tisztító munkálatok elvégzése szükséges a juttatási cél megvalósulása érdekében. A 14. és 15. ábra a fentebb részletezett rendeltetésellenes használat arányát szemlélteti az összes ellenőrzés alá vont szerződéshez, illetve az összes földrészlethez viszonyítva.

8. táblázat - Rendeltetésellenes használat (gondozatlan földterület) érintett állami vagyon ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló megállapodások, illetve azok aránya az összes ellenőrzés alá vont szerződéshez viszonyítva

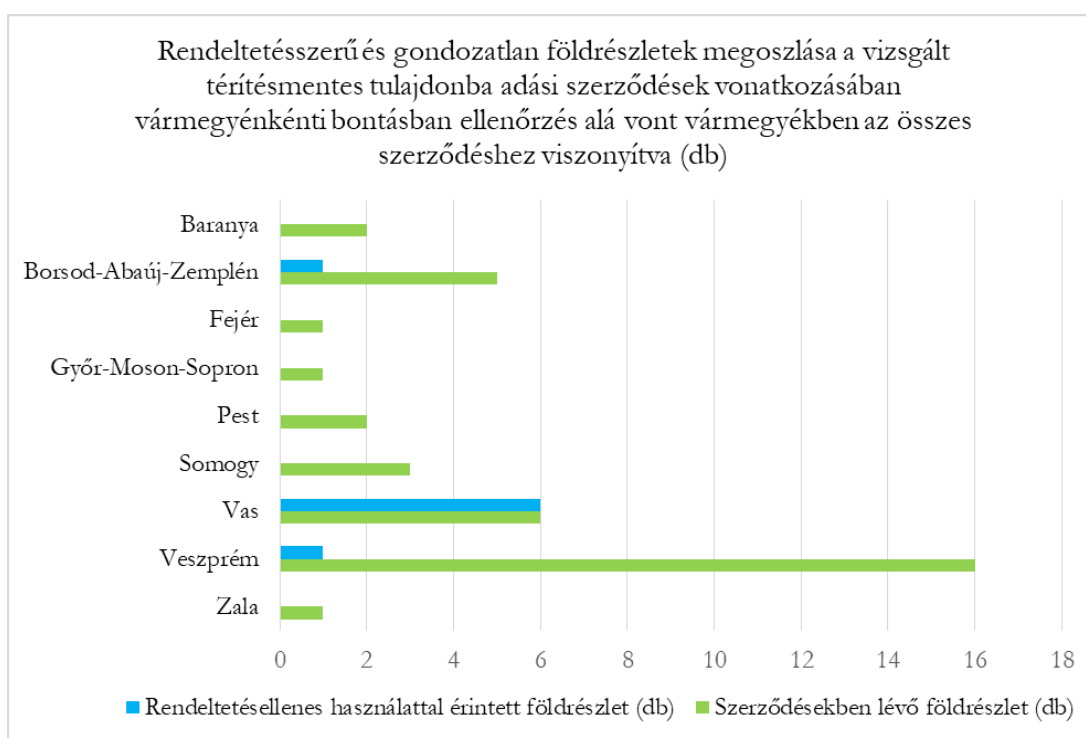
Vármegye	Térítésmentes tulajdonba adási szerződések által érintett terület nagyság összesen (ha)	Szerződések száma (db)	Szerződésekben lévő földrészlet (db)	Rendeltetésellenes használattal érintett földrészlet (db)	Rendeltetésellenes használattal érintett földrészlet az összes földrészlethez viszonyítva (%)	Rendeltetésellenes használattal érintett szerződés (db)	Gondozatlan területtel érintett szerződés az összes szerződéshez viszonyítva (%)
Baranya	2,0214	1	2	0	0	0	0,00
Borsod-Abaúj-Zemplén	3,4127	3	5	1	20	1	33,33
Fejér	2,5117	1	1	0	0	0	0,00
Győr-Moson-Sopron	1,3566	1	1	0	0	0	0,00
Pest	0,1588	1	2	0	0	0	0,00
Somogy	1,8123	1	3	0	0	0	0,00
Vas	4,4262	1	6	6	100	1	100,00
Veszprém	36,3625	6	16	1	6,25	1	16,67
Zala	0,3548	1	1	0	0	0	0,00
Összesen:	52,417	16	37	8	21,62	3	18,75

A 14. ábra a vizsgált szerződések számát és a rendeltetésellenes használattal érintett szerződések darabszámát mutatja be vármegyei bontásban. A 15. ábra százalékos megoszlásban mutatja a rendeltetéseszerű és rendeltetésellenes, azaz gondozatlan földrészetek arányát vármegyei bontásban. Összesen 3 vármegyében talákoztunk gondozatlan földterülettel, amely a 16 db szerződés közül 3 db esetében fordult elő.

14. ábra



15. ábra



Az ellenőrzés során az önkormányzatoktól beszámolót és teljességi nyilatkozatot kértünk be. A vizsgált megállapodások ellenőrzésekor a teljes, hiánytalan adatszolgáltatás kimagasló, mely 94 %-ot tesz ki. A hiányos, részbeni adatszolgáltatás csupán egy esetben fordult elő, Veszprém vármegyében, ahol hiánypótlás került kiírásra.

Össességében megállapítható, hogy a térítésmentes tulajdonba adásról szóló szerződések esetében az adatszolgáltatási kötelezettségüknek a vizsgált önkormányzatok jelentős többsége eleget tett.

## 6. Összefoglalás

A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény által megfogalmazott földbirtokpolitikai irányelvek érvényesülését, ezen belül is az NFK tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó földrészletekkel való gazdálkodás jogszabályokban és a különböző jogcímen kötött szerződésekben foglalt kötelezettségek teljesülését az NFK ellenőrzi.

**A helyszíni szemléket és dokumentális vizsgálatokat átfogó, cél- és utóellenőrzés keretén belül végezte az NFK,** amely kiterjedt a vagyonkezelési szerződéseken túl az állami vagyon ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló szerződésekre egyaránt.

A szerződésekben foglalt kötelezettségek tekintetében az ellenőrzések során feltárt hiányosságok, nem teljesítések pótlására, a jogszabályellenes magatartások megszüntetésére szólítottuk fel a használókat, határidő és a jogkövetkezmény megjelölésével.

A statisztikák alapján megállapítható, hogy a használók többsége határidőre pótolta hiányosságait, teljesítette kötelezettségeit.

Fenti tények alátámasztják, hogy a **tulajdonosi ellenőrzések** során alkalmazott intézkedések egyre inkább **ösztönzik a jogkövető magatartás betartására a használókat.**

Az NFK elnöke által 2023. február 22. napján jóváhagyott Éves Ellenőrzési Tervben vállalt, feladatokat Szervezetünk maradéktalanul elvégezte.

A **közfoglalkoztatási célú vagyonkezelési szerződések** tekintetében az elvégzett felülvizsgálatok, illetve elkészült jelentések alapján kijelenthetjük, hogy a Magyar Állam tulajdonába és az NFK tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó **földrészletek jelentős részén a művelési águknak megfelelő gazdálkodási tevékenységet** folytatnak a vagyonkezelők, a közfoglalkoztatási cél megvalósul.

A térítésmentes tulajdonba adásról szóló megállapodások tekintetében az éves beszámolók alapján leszögezhető, hogy **a szerződésekben rögzített juttatási célnak megfelelő rendeltetésszerű hasznosításra vonatkozó kötelezettségüknek az Önkormányzatok eleget tesznek.**

Az ellenőrzések lefolytatása során tapasztaltak alapján megállapítható, hogy a **használók ellenőrzésekhez való hozzáállása az esetek nagy részében együttműködő és segítőkész.**

## 7. Mellékletek

1. Éves Ellenőrzési Terv
2. Mintalevél a közfoglalkoztatási program megvalósulásával kapcsolatban
3. Tulajdonosi ellenőrzési állapotfelmérő lap



1. Éves Ellenőrzési Terv

**NEMZETI FÖLDÜGYI KÖZPONT**

**ÉVES ELLENŐRZÉSI TERV**

**2023.**

Budapest,

Jóváhagyom:

.....

Nagy János

Elnök

## BEVEZETÉS

A Nemzeti Földügyi Központ (a továbbiakban: NFK) tulajdonosi ellenőrzési tevékenységét az NFK elnöke által jóváhagyott ellenőrzési terv alapján végzi.

Az NFK tulajdonosi ellenőrzési feladatait a Nemzeti Földalapba tartozó földrészesletek hasznosításának részletes szabályairól szóló 262/2010. (XI.17.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdésében (a továbbiakban: Rendelet), valamint a Nemzeti Földalapba tartozó földrészesletek szociális földprogram megvalósítása céljából az önkormányzatok ingyenes tulajdonba vagy vagyonkezelésébe adásának szabályairól szóló 263/2010. (XI.17.) Korm. rendelet 11. §-ában (a továbbiakban: Rendelet) foglaltak szerint látja el.

Az NFK Szervezeti és Működési Szabályzata alapján a Vagyongazdálkodási Főosztály felel a szervezet éves tulajdonosi ellenőrzési tervének összeállításáért.

A tulajdonosi ellenőrzés (továbbiakban: az ellenőrzés) célja az állami földrészeslettel való gazdálkodás vizsgálata, ennek keretében a terv kialakításának legfontosabb szempontjai a rendeltetésellenes, jogszerűtlen, szerződésellenes, vagy a tulajdonos érdekeit sértő intézkedések feltárása és a jogszerű állapot helyreállítása, továbbá a vagyonyilvántartás hitelességének, teljességének és helyességének biztosítása. Állami földrészeslet alatt a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény 1.§ (1) bekezdésében meghatározott földrészesletet kell érteni.

Az NFK - a feladatait meghatározó jogszabályi előírások alapul vételével - minden naptári évre elkészíti az ellenőrzési feladatokat tartalmazó ellenőrzési tervét. Az éves ellenőrzési tervben kerül feltüntetésre ellenőrzési típusonként a tervezett ellenőrzések száma, meghatározásra kerül, hogy ki végezhet ellenőrzést, valamint az is, hogy az ellenőrzés mely időszakra terjed ki.

Az ellenőrzés típusai: **-átfogó ellenőrzés:** Az NFK-val (illetve jogelődjeivel) haszonbérleti/vagyonkezelési vagy egyéb jogcímen kötött szerződés esetében a használonál meghatározott időtartamra vonatkozó olyan ellenőrzés, amely a szakmai feladatokat és a gazdálkodást jellemző folyamatokat együttesen, egymással összefüggésben vizsgálja.

**-téma ellenőrzés:** Az állami vagyongazdálkodásra vonatkozó jog érvényesülésének, kötelezettség teljesítésének, azonos jellegű feladat végrehajtásának (agrár szakmai vagy pénzügyi) egy időben több ellenőrzöttnél történő tulajdonosi ellenőrzése azon célból, hogy a vizsgálat eredményeként általánosítható következtetéseket lehessen levonni és ennek megfelelő intézkedéseket lehessen tenni.

- cél ellenőrzés**: Az ellenőrzöttnél a vagyongazdálkodással összefüggő egyedi téma (pl.: állatlétszám növekedés, foglalkoztatottak létszáma) szerint az adott ágazatra vonatkozó feladat vizsgálata.
  
- soron kívüli (rendkívüli) ellenőrzés**: Soron kívüli ellenőrzést kizárólag az NFK elnöke rendelhet el, amely ellenőrzés a fent felsoroltak bármelyike lehet.
  
- utóellenőrzés**: A korábban lefolytatott tulajdonosi ellenőrzés megállapításai és javaslatai alapján indokolt, majd megtett intézkedések teljesítésének és azok hatásainak vizsgálata.

## ÉVES ELLENŐRZÉSI TERV

### 1. Az ellenőrzés típusa: Átfogó ellenőrzés

**Az ellenőrzés tárgya, jogszabályi alapja:** A Nemzeti Földalapról szóló 2010.évi LXXXVII. törvény hatálya alá és az NFK tulajdonosi joggyakorlásába tartozó földterületek tekintetében (bármilyen jogcímen) megkötött szerződésben vállalt kötelezettségek teljesítésének ellenőrzése a Rendeletekben meghatározottak szerint.

**Az ellenőrzés módszerei:** dokumentális vizsgálat és helyszíni szemle

**Az ellenőrzés lefolytatásának időszaka:** 2023. február 28. - folyamatos

**Az ellenőrizendő időszak:** szerződés típusától függően

**Az ellenőrzés alá vont használók köre:** az 1. számú mellékletben szereplő vagyongazdálkodási szerződések köre (az 1. számú melléklet 1. sorától a 118. sorig)

**Az ellenőrzést végző szervezeti egységek:** a Vagyongazdálkodási Főosztály Speciális Vagyongazdálkodási és Ellenőrzési Osztálya és a Vagyonhasznosítási Főosztály Helyszínelési Osztálya

**Az ellenőrzések tervezett száma:** 118 db

### 2. Az ellenőrzés típusa: Téma ellenőrzés

**Az ellenőrzés tárgya, jogszabályi alapja:** A Nemzeti Földalapról szóló 2010.évi LXXXVII. törvény hatálya alá és az NFK tulajdonosi joggyakorlásába tartozó földterületek tekintetében (bármilyen jogcímen) megkötött szerződésben vállalt kötelezettségek teljesítésének ellenőrzése a Rendeletekben meghatározottak szerint.

**Az ellenőrzés módszerei:** dokumentális vizsgálat vagy helyszíni szemle

**Az ellenőrzés lefolytatásának időszaka:** 2023. február 28. - folyamatos

**Az ellenőrizendő időszak:** szerződés típusától függően

**Az ellenőrzés alá vonható használók köre:** minden az NFK (illetve jogelődje) által 2011. évtől kezdődően kiírt haszonbérleti szerződés megkötésére irányuló pályázatot elnyert haszonbérelő.

**Az ellenőrzést végző szervezeti egység:** a Vagyongazdálkodási Főosztály Speciális Vagyongazdálkodási és Ellenőrzési Osztálya

**Az ellenőrzések tervezett száma:** 0 db

### 3. Az ellenőrzés típusa: Céllellenőrzés

**Az ellenőrzés tárgya, jogszabályi alapja:** A Nemzeti Földalapról szóló 2010.évi LXXXVII. törvény hatálya alá és az NFK tulajdonosi joggyakorlásába tartozó földterületek tekintetében (bármilyen jogcímen) megkötött szerződésben vállalt kötelezettségek teljesítésének ellenőrzése a Rendeletekben meghatározottak szerint.

**Az ellenőrzés módszerei:** dokumentális vizsgálat vagy helyszíni szemle

**Az ellenőrzés lefolytatásának időszaka:** 2023. február 28. - folyamatos

**Az ellenőrizendő időszak:** szerződés típusától függően

**Az ellenőrzés alá vont használók köre:** az 1. számú mellékletben szereplő térítésmentes tulajdonba adásról szóló szerződések köre (az 1. számú melléklet 119. sorától a 134. sorig)

**Az ellenőrzést végző szervezeti egységek:** a Vagyongazdálkodási Főosztály Speciális Vagyongazdálkodási és Ellenőrzési Osztálya és a Vagyonhasznosítási Főosztály Helyszínelési Osztálya

**Az ellenőrzések tervezett száma:** 16 db

**4. Az ellenőrzés típusa:** Soron kívüli (rendkívüli) ellenőrzés

**Az ellenőrzés tárgya, jogszabályi alapja:** A Nemzeti Földalapról szóló 2010.évi LXXXVII. törvény hatálya alá és az NFK tulajdonosi joggyakorlásába tartozó földterületek tekintetében (bármilyen jogcímen) megkötött szerződésben vállalt kötelezettségek teljesítésének ellenőrzése a Rendeletben meghatározottak szerint.

**Az ellenőrzés módszerei:** dokumentális vizsgálat és/vagy helyszíni szemle

**Az ellenőrzés lefolytatásának időszaka:** 2023. február 28. - folyamatos

**Az ellenőrizendő időszak:** szerződés típusától függően

**Az ellenőrzés alá vont használók köre:** azon használók esetében, akiknél az NFK Elnöke soron kívüli tulajdonosi ellenőrzést rendel el.

**Az ellenőrzést végző szervezeti egységek:** a Vagyongazdálkodási Főosztály Speciális Vagyongazdálkodási és Ellenőrzési Osztálya és a Vagyonhasznosítási Főosztály Helyszínelési Osztálya.

**Az ellenőrzések tervezett száma:** nem tervezhető

5. **Az ellenőrzés típusa:** Utóellenőrzés

**Az ellenőrzés tárgya, jogszabályi alapja:** A Nemzeti Földalapról szóló 2010.évi LXXXVII. törvény hatálya alá és az NFK tulajdonosi joggyakorlásába tartozó földterületek tekintetében (bármilyen jogcímen) megkötött szerződésben vállalt kötelezettségek teljesítésének ellenőrzése a Rendeletben meghatározottak szerint.

**Az ellenőrzés módszerei:** dokumentális vizsgálat és/vagy helyszíni szemle

**Az ellenőrzés lefolytatásának időszaka:** 2023. február 28. - folyamatos

**Az ellenőrizendő időszak:** szerződés típusától függően

**Az ellenőrzés alá vont használók köre:** azon használók esetében, ahol az átfogó, téma, vagy céllenőrzés, továbbá a soron kívüli ellenőrzés hiányosságot állapít meg.

**Az ellenőrzést végző szervezeti egységek:** a Vagyongazdálkodási Főosztály Speciális Vagyongazdálkodási és Ellenőrzési Osztálya, (amennyiben szükséges a Vagyonhasznosítási Főosztály Helyszínelési Osztályának bevonásával).

**Az ellenőrzések tervezett száma:** nem tervezhető

1. számú melléklet: Éves ellenőrzési terv - 2023

<b><i>Éves ellenőrzési terv 2023.</i></b>				
1.	Vagyonkezelés	VK-2014/13	Hernádszentandrás Község Önkormányzata	Borsod-Abaúj-Zemplén
2.	Vagyonkezelés	VK-2014/15	Sárrétudvari Nagyközség Önkormányzata	Hajdú-Bihar
3.	Vagyonkezelés	VK-2014/16	Csegöld Község Önkormányzata	Szabolcs-Szatmár-Bereg
4.	Vagyonkezelés	VK-2014/17	Vámosoroszi Községi Önkormányzat	Szabolcs-Szatmár-Bereg
5.	Vagyonkezelés	VK-2014/17/1	Vámosoroszi Községi Önkormányzat	Szabolcs-Szatmár-Bereg
6.	Vagyonkezelés	VK-2014/18	Szécsény Város Önkormányzata	Nógrád
7.	Vagyonkezelés	VK-2014/2226	Udvari Község Önkormányzata	Tolna
8.	Vagyonkezelés	VK-2016/39	Felpéc Község Önkormányzata	Győr-Moson-Sopron
9.	Vagyonkezelés	VK-2016/39/1	Felpéc Község Önkormányzata	Győr-Moson-Sopron
10.	Vagyonkezelés	VK-2016/41	Szabadhídvég Község Önkormányzata	Fejér
11.	Vagyonkezelés	VK-2016/43	Izófalva Nagyközség Önkormányzat	Borsod-Abaúj-Zemplén
12.	Vagyonkezelés	VK-2016/44	Zemplénagárd Községi Önkormányzat	Borsod-Abaúj-Zemplén
13.	Vagyonkezelés	VK-2016/44/1	Zemplénagárd Községi Önkormányzat	Borsod-Abaúj-Zemplén
14.	Vagyonkezelés	VK-2016/45	Újtikos Község Önkormányzata	Hajdú-Bihar
15.	Vagyonkezelés	VK-2016/47	Bodony Községi Önkormányzat	Heves
16.	Vagyonkezelés	VK-2016/48	Heves Város Önkormányzata	Heves
17.	Vagyonkezelés	VK-2016/49	Kálmánháza Község Önkormányzat	Szabolcs-Szatmár-Bereg
18.	Vagyonkezelés	VK-2016/49/1	Kálmánháza Község Önkormányzat	Szabolcs-Szatmár-Bereg
19.	Vagyonkezelés	VK-2016/51	Szentpéterszeg Község Önkormányzat	Hajdú-Bihar
20.	Vagyonkezelés	VK-2016/51/1	Szentpéterszeg Község Önkormányzat	Hajdú-Bihar
21.	Vagyonkezelés	VK-2016/54	Balatonakali Község Önkormányzata	Veszprém
22.	Vagyonkezelés	VK-2016/55	Alattyan Község Önkormányzata	Jász-Nagykun-Szolnok
23.	Vagyonkezelés	VK-2016/56	Árpádhalom Község Önkormányzata	Csongrád-Csanád
24.	Vagyonkezelés	VK-2016/57	Dombiratos Község Önkormányzata	Békés
25.	Vagyonkezelés	VK-2016/57/1	Dombiratos Község Önkormányzata	Békés
26.	Vagyonkezelés	VK-2016/58	Tiszaörs Községi Önkormányzat	Jász-Nagykun-Szolnok
27.	Vagyonkezelés	VK-2016/59	Jásztelek Községi Önkormányzat	Jász-Nagykun-Szolnok
28.	Vagyonkezelés	VK-2016/59/1	Jásztelek Községi Önkormányzat	Jász-Nagykun-Szolnok
29.	Vagyonkezelés	VK-2016/60	Derekegyház Község Önkormányzata	Csongrád-Csanád
30.	Vagyonkezelés	VK-2016/62	Füzesgyarmat Város Önkormányzata	Békés
31.	Vagyonkezelés	VK-2016/65	Kaszaper Község Önkormányzata	Békés
32.	Vagyonkezelés	VK-2016/66	Kétegyháza Nagyközség Önkormányzata	Békés
33.	Vagyonkezelés	VK-2016/67	Medgyesbodzás Község Önkormányzata	Békés
34.	Vagyonkezelés	VK-2016/69	Szarvas Város Önkormányzata	Békés
35.	Vagyonkezelés	VK-2016/70	Végegyháza Község Önkormányzata	Békés
36.	Vagyonkezelés	VK-2016/72	Vésztő Város Önkormányzata	Békés
37.	Vagyonkezelés	VK-2019/10	Bogárdmindszent Község Önkormányzata	Baranya
38.	Vagyonkezelés	VK-2019/100	Mártély Községi Önkormányzat	Csongrád-Csanád
39.	Vagyonkezelés	VK-2019/101	Székkutas Községi Önkormányzat	Csongrád-Csanád
40.	Vagyonkezelés	VK-2019/103	Körösszegapáti Nagyközség Önkormányzata	Hajdú-Bihar
41.	Vagyonkezelés	VK-2019/104	Téglás Város Önkormányzata	Hajdú-Bihar
42.	Vagyonkezelés	VK-2019/105	Zsáka Nagyközség Önkormányzata	Hajdú-Bihar



43.	Vagyonkezelés	VK-2019/106	Kétpó Község Önkormányzata	Jász-Nagykun-Szolnok
44.	Vagyonkezelés	VK-2019/107	Tiszaörs Községi Önkormányzat	Jász-Nagykun-Szolnok
45.	Vagyonkezelés	VK-2019/108	Tiszaszentimre Községi Önkormányzat	Jász-Nagykun-Szolnok
46.	Vagyonkezelés	VK-2019/109	Dombbrád Város Önkormányzata	Szabolcs-Szatmár-Bereg
47.	Vagyonkezelés	VK-2019/111	Nyírkárász Községi Önkormányzat	Szabolcs-Szatmár-Bereg
48.	Vagyonkezelés	VK-2019/112/1	Nyírkércs Község Önkormányzata	Szabolcs-Szatmár-Bereg
49.	Vagyonkezelés	VK-2019/113	Nyírtét Község Önkormányzat	Szabolcs-Szatmár-Bereg
50.	Vagyonkezelés	VK-2019/115	Keléd Község Önkormányzata	Vas
51.	Vagyonkezelés	VK-2019/117	Újszilvás Község Önkormányzata	Pest
52.	Vagyonkezelés	VK-2019/13	Kissasszonyfa Község Önkormányzata	Baranya
53.	Vagyonkezelés	VK-2019/14	Kisszentmárton Községi Önkormányzat	Baranya
54.	Vagyonkezelés	VK-2019/15	Mozsgó Községi Önkormányzat	Baranya
55.	Vagyonkezelés	VK-2019/16	Nagydobsza Község Önkormányzata	Baranya
56.	Vagyonkezelés	VK-2019/17	Ócsárd Község Önkormányzata	Baranya
57.	Vagyonkezelés	VK-2019/19	Békés Város Önkormányzata	Békés
58.	Vagyonkezelés	VK-2019/20	Csanádapáca Község Önkormányzata	Békés
59.	Vagyonkezelés	VK-2019/22	Doboz Nagyközség Önkormányzata	Békés
60.	Vagyonkezelés	VK-2019/23	Dombiratos Község Önkormányzata	Békés
61.	Vagyonkezelés	VK-2019/26	Kétegyháza Nagyközség Önkormányzata	Békés
62.	Vagyonkezelés	VK-2019/27	Kétegyháza Nagyközség Önkormányzata	Békés
63.	Vagyonkezelés	VK-2019/28	Körösladány Város Önkormányzata	Békés
64.	Vagyonkezelés	VK-2019/29	Körösújfalú Község Önkormányzata	Békés
65.	Vagyonkezelés	VK-2019/31	Pusztaföldvár Községi Önkormányzat	Békés
66.	Vagyonkezelés	VK-2019/32	Sarkad Város Önkormányzata	Békés
67.	Vagyonkezelés	VK-2019/33	Szarvas Város Önkormányzata	Békés
68.	Vagyonkezelés	VK-2019/34	Tótkomlós Város Önkormányzata	Békés
69.	Vagyonkezelés	VK-2019/35	Aszaló Község Önkormányzata	Borsod-Abaúj-Zemplén
70.	Vagyonkezelés	VK-2019/36	Bodroghalom Község Önkormányzata	Borsod-Abaúj-Zemplén
71.	Vagyonkezelés	VK-2019/38	Múcsony Nagyközség Önkormányzat	Borsod-Abaúj-Zemplén
72.	Vagyonkezelés	VK-2019/39	Putnok Város Önkormányzata	Borsod-Abaúj-Zemplén
73.	Vagyonkezelés	VK-2019/40	Putnok Város Önkormányzata	Borsod-Abaúj-Zemplén
74.	Vagyonkezelés	VK-2019/41	Rátkai Német Nemzetiségi Települési Önkormányzat	Borsod-Abaúj-Zemplén
75.	Vagyonkezelés	VK-2019/45	Ópusztaszer Községi Önkormányzat	Csongrád-Csanád
76.	Vagyonkezelés	VK-2019/46	Zákányszék Község Önkormányzata	Csongrád-Csanád
77.	Vagyonkezelés	VK-2019/47	Mezőkomárom Község Önkormányzata	Fejér
78.	Vagyonkezelés	VK-2019/48	Szabadhídvég Község Önkormányzata	Fejér
79.	Vagyonkezelés	VK-2019/49	Biharkeresztes Város Önkormányzata	Hajdú-Bihar
80.	Vagyonkezelés	VK-2019/50	Fülöp Község Önkormányzata	Hajdú-Bihar
81.	Vagyonkezelés	VK-2019/51	Görbeháza Község Önkormányzata	Hajdú-Bihar
82.	Vagyonkezelés	VK-2019/52	Hajdúböszörmény Város Önkormányzata	Hajdú-Bihar
83.	Vagyonkezelés	VK-2019/53	Hajdúhadház Város Önkormányzata	Hajdú-Bihar
84.	Vagyonkezelés	VK-2019/54	Hajdúnánás Városi Önkormányzat	Hajdú-Bihar
85.	Vagyonkezelés	VK-2019/56	Nádudvar Város Önkormányzata	Hajdú-Bihar
86.	Vagyonkezelés	VK-2019/57	Tetétlen Községi Önkormányzat	Hajdú-Bihar
87.	Vagyonkezelés	VK-2019/6	Katymár Községi Önkormányzat	Bács-Kiskun
88.	Vagyonkezelés	VK-2019/60	Tiszabura Község Önkormányzata	Jász-Nagykun-Szolnok

89.	Vagyonkezelés	VK-2019/61	Tiszaderzs Községi Önkormányzat	Jász-Nagykun-Szolnok
90.	Vagyonkezelés	VK-2019/62	Tiszaderzs Községi Önkormányzat	Jász-Nagykun-Szolnok
91.	Vagyonkezelés	VK-2019/64	Bátónyterenye Város Önkormányzata	Nógrád
92.	Vagyonkezelés	VK-2019/64/1	Bátónyterenye Város Önkormányzata	Nógrád
93.	Vagyonkezelés	VK-2019/66	Várda Községi Önkormányzat	Somogy
94.	Vagyonkezelés	VK-2019/67	Csegöld Község Önkormányzata	Szabolcs-Szatmár-Bereg
95.	Vagyonkezelés	VK-2019/68	Csengerújfalú Község Önkormányzata	Szabolcs-Szatmár-Bereg
96.	Vagyonkezelés	VK-2019/70	Kálmánháza Község Önkormányzat	Szabolcs-Szatmár-Bereg
97.	Vagyonkezelés	VK-2019/71	Nyírvasvári Község Önkormányzata	Szabolcs-Szatmár-Bereg
98.	Vagyonkezelés	VK-2019/72	Ökörítőfűlpös Nagyközség Önkormányzata	Szabolcs-Szatmár-Bereg
99.	Vagyonkezelés	VK-2019/73	Ömböly Község Önkormányzata	Szabolcs-Szatmár-Bereg
100.	Vagyonkezelés	VK-2019/74	Porcsalma Nagyközség Önkormányzata	Szabolcs-Szatmár-Bereg
101.	Vagyonkezelés	VK-2019/75	Sonkád Községi Önkormányzat	Szabolcs-Szatmár-Bereg
102.	Vagyonkezelés	VK-2019/76	Ura Község Önkormányzata	Szabolcs-Szatmár-Bereg
103.	Vagyonkezelés	VK-2019/77	Fürged Község Önkormányzata	Tolna
104.	Vagyonkezelés	VK-2019/80	Kisszékely Község Önkormányzata	Tolna
105.	Vagyonkezelés	VK-2019/81	Mucsi Község Önkormányzata	Tolna
106.	Vagyonkezelés	VK-2019/82	Nagyszokoly Község Önkormányzata	Tolna
107.	Vagyonkezelés	VK-2019/83	Tamási Város Önkormányzata	Tolna
108.	Vagyonkezelés	VK-2019/84	Udvari Község Önkormányzata	Tolna
109.	Vagyonkezelés	VK-2019/87	Maróc Község Önkormányzata	Zala
110.	Vagyonkezelés	VK-2019/88	Harta Nagyközség Önkormányzata	Bács-Kiskun
111.	Vagyonkezelés	VK-2019/9	Boda Község Önkormányzat	Baranya
112.	Vagyonkezelés	VK-2019/90	Szaporca Községi Önkormányzat	Baranya
113.	Vagyonkezelés	VK-2019/91	Füzesgyarmat Város Önkormányzata	Békés
114.	Vagyonkezelés	VK-2019/92	Gyomaendrőd Város Önkormányzata	Békés
115.	Vagyonkezelés	VK-2019/93	Kaszaper Község Önkormányzata	Békés
116.	Vagyonkezelés	VK-2019/95	Vésztő Város Önkormányzata	Békés
117.	Vagyonkezelés	VK-2019/96	Zsadány Község Önkormányzata	Békés
118.	Vagyonkezelés	VK-2019/98	Ináncs Község Önkormányzata	Borsod-Abaúj-Zemplén
119.	Téritésmentes tulajdonba adás	TA-2018/1433	Hejce Község Önkormányzata	Borsod-Abaúj-Zemplén
120.	Téritésmentes tulajdonba adás	TA-2018/1453	Porva Községi Önkormányzat	Veszprém
121.	Téritésmentes tulajdonba adás	TA-2018/638	Velence Város Önkormányzat	Fejér
122.	Téritésmentes tulajdonba adás	TA-2018/734	Sajóbáony Város Önkormányzat	Borsod-Abaúj-Zemplén
123.	Téritésmentes tulajdonba adás	TA-2019/687	Németbánya Község Önkormányzata	Veszprém
124.	Téritésmentes tulajdonba adás	TA-2019/977	Bószénfa Községi Önkormányzat	Somogy
125.	Téritésmentes tulajdonba adás	TA-2020/2878	Gutorföde Község Önkormányzata	Zala
126.	Téritésmentes tulajdonba adás	TA-2020/811	Tét Város Önkormányzata	Győr-Moson-Sopron
127.	Téritésmentes tulajdonba adás	TA-2020/481	Takácsi Község Önkormányzata	Veszprém
128.	Téritésmentes tulajdonba adás	TA-2020/36	Pápateszér Község Önkormányzata	Veszprém
129.	Téritésmentes tulajdonba adás	TA-2020/18	Küngös Község Önkormányzata	Veszprém
130.	Téritésmentes tulajdonba adás	TA-2021/4987	Edelény Város Önkormányzata	Borsod-Abaúj-Zemplén

131.	Térítésmentes tulajdonba adás	TA-2021/4803	Gödöllő Város Önkormányzata	Pest
132.	Térítésmentes tulajdonba adás	TA-2021/4520	Döbörhegy Községi Önkormányzat	Vas
133.	Térítésmentes tulajdonba adás	TA-2021/2623	Bakonyszentiván Község Önkormányzata	Veszprém
134.	Térítésmentes tulajdonba adás	TA-2021/2036	Kisszentmárton Községi Önkormányzat	Baranya

## 2. Mintalevél a közfoglalkoztatási program megvalósulásával kapcsolatban



.....**Önkormányzata**

Ügyiratszám: NFK-0...../001/20....

**X.Y.**  
polgármester részére

Melléklet: 1 db táblázat  
1 db teljességi nyilatkozat  
1 db foglalkoztatási nyilatkozat

**Cím**

(Válaszában kérjük, hivatkozzon az ügyiratszámra!)

**Tárgy:** a VK..... számú Vagyonkezelési Szerződésben vállalt kötelezettségek 20.... évre vonatkozó ellenőrzése

**Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!**

A Magyar Állam tulajdonába és a Nemzeti Földügyi Központ (a továbbiakban: NFK) tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó földrészlet(ek) vonatkozásában az Ön által képviselt ..... Önkormányzata 20.... .. napján, VK..... számon Vagyonkezelési Szerződést írt alá.

A Szerződés 2.1 pontja értelmében:

*„A Vagyonkezelő az Ingatlanokat meghatározott célra, a települési közfoglalkoztatás elősegítése érdekében, mezőgazdasági közfoglalkoztatási program végrehajtása céljából kapja vagyonkezelésbe, és az Ingatlanokat kizárólag ilyen célra használhatja fel.”*

Szervezetünk 20..... napján helyszíni szemlét végzett a Szerződés tárgyát képező, 1.1 pontban szereplő földrészlet(ek) vonatkozásában. **A helyszíni szemle során megállapításra került, hogy a Vagyonkezelő a Szerződés 3.6. pontjában foglalt kötelezettségének eleget tett.**

A Szerződés 3.12 pontjában foglaltak szerint:

*„Az NFA/NFK írásos megkeresésére Vagyonkezelő köteles a használattal és a program végrehajtásával összefüggő adatokat az NFA/NFK rendelkezésére bocsátani, illetve az azokba való betekintést biztosítani.”*

A Szerződés 3.12 pontjára hivatkozással az alábbi dokumentumokat kérjük becsatolni:

- **20..... évre vonatkozó gazdálkodási napló/táblatörzskönyv másolatát** (amennyiben nem vezettek gazdálkodási naplót, úgy kérjük, hogy a mellékelt táblázatot kitölteni szíveskedjen);

- **20..... évre vonatkozó földhasználati tervet** (amennyiben nem készítették, úgy kérjük nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy nem készítették földhasználati tervet);
- **a szerződés megkötése óta eltelt időszak bármely időpontjában lefolytatott képzési program** pontos leírását, az oktatás lefolytatásának igazolásául szolgáló dokumentumok másolatait (résztevők névsora, oktatott tantárgyak, képzési tematikák, oktató intézménnyel kötött megállapodás másolata, programjának bemutatása). Elfogadjuk a képzésben részt vett közfoglalkoztatottak bizonyítványainak fénymásolatát, a jelenléti ívet, vagy a képzést végző szervezettel kötött megállapodás fénymásolatát is.

A Szerződés 3.13 pontja értelmében:

*„A Vagyonkezelő a vagyonkezelésbe vett vagyon használatából, működtetéséből származó bevételeit, valamint közvetlen költségeit és ráfordításait elkülönítetten tartja nyilván.”*

A Szerződés 3.13 pontjára hivatkozással az alábbi dokumentumokat kérjük becsatolni:

- a kormányzati funkciókódon belül külön jelölve a vagyonkezelésbe vett földrészletek használatával kapcsolatos bevételek, költségek és ráfordítások pénzügyi teljesítéséről a **20..... évi főkönyvi kivonatokat havi bontásban**;
- a programban vállalt foglalkoztatottak tekintetében jelen levél mellékleteként küldött **„Foglalkoztatási nyilatkozat”** aláírt példányát.

Tájékoztatjuk, hogy a 2013. évi CCXII. törvény 95. § (1) bekezdés értelmében *„a földhasználó a használatot annak megkezdésétől számított 30 napon belül köteles az ingatlanügyi hatósághoz nyilvántartásba vétel céljából bejelenteni.”*

Kérjük, hogy a földhasználati bejelentést alátámasztó iratok másolatát, továbbá a Szerződés 3.2 pontjában vállalt, vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését igazoló dokumentumok másolatát megküldeni szíveskedjenek.

**A fenti dokumentumokat és a teljességi nyilatkozatot jelen levelünk kézhezvételétől számított 15 napon** belül Szervezetünk részére eljuttatni szíveskedjen.

Együttműködését köszönjük.

Budapest,

Tisztelettel:

osztályvezető

### 3. Tulajdonosi ellenőrzési állapotfelmérő lap

## TULAJDONOSI ELLENŐRZÉSI ÁLLAPOTFELMÉRÉS

#### 1. Az ellenőrzés típusa (karikázza be a megfelelőt)!

Átfogó ellenőrzés <b>Á</b>	Céllenőrzés <b>C</b>
Téma ellenőrzés <b>T</b>	Utóellenőrzés <b>U</b>

#### 2. Szerződés szerinti helyzetfelmérés

Szerződésszám	Szerződés kezdete *	Szerződés lejárata
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....

(\* birtokba lépés időpontja)

#### a) A hasznosított ingatlan(ok) adatai

Település	Fekvés	Hrsz	Alrészlet	Művelési ág	Terület (ha)	Ak	Jogi jelleg (pl. védettség)	Terhek (pl. vezetékjog)
<b>összesen:</b>								

b) **Használóra vonatkozó adatok (szerződés szerint)**

A használó neve: .....

A használó címe (székhelye): .....

A használat jogcíme: megbízási szerződés / haszonbérlet / vagyonkezelés (megfelelő rész aláhúzandó)

Gazdálkodási forma: családi gazdálkodó / őstermelő / egyéni mezőgazdasági vállalkozó / gazdálkodó szervezet (megfelelő rész aláhúzandó)

c) **Földhasználatra vonatkozó adatok**

Megtörtént-e a földhasználat bejelentése? ----- Igen / Nem

A földhasználati bejelentés időpontja: .....

Amennyiben nem történt meg a bejelentés, vagy 30 napon túli a bejelentés, mi az oka?

(ha bérlőn kívül álló ok miatt, kérjük igazolni!) .....

Földművelési határozat szám: .....

MVH regisztrációs szám: .....

d) **Erdőgazdálkodói adatok**

Van-e bejegyzett erdőgazdálkodó az érintett erdőrészleten? ----- Igen / Nem

Kérjük becsatolni az Országos Erdőállomány Adattárban lévő erdőleíró lap(okat), valamint az érintett erdőre vonatkozó üzemterv(ek)et és az Erdészeti hatóság által kiadott határozatot!

e) **Talajvizsgálatra vonatkozó adatok (csak ha van erre vonatkozó rendelkezés a szerződésben)**

Készült-e talajvizsgálati jegyzőkönyv? ----- Igen / Nem

Mikor? (kérjük másolatban becsatolni) .....

Megjegyzés: .....

.....

f) **Cégekre vonatkozó adatok**

A használó áll-e csőd- vagy felszámolási eljárás, végelszámolás alatt, illetve tevékenységét felfüggesztették-e? ----- Igen / Nem

Kérjük becsatolni a 30 napnál nem régebbi cégkivonatot (elektronikusan lekért cégkivonat esetében cégszerű aláírással ellátva)!

### 3. Vizsgálati módszerek

#### I.) Dokumentális vizsgálat

##### a) Növénytermesztésre vonatkozó adatok

- Mennyi az NFK-val vagy a jogelőd szervezettel kötött szerződések által lefedett területek nagysága (ha)? .....  
Szerződésszámok: .....
- Milyen szántóföldi növényeket termesztenek a gazdaságban? Az egyes növények felhasználása a betakarítás után:

	<b>Növény</b>	<b>Felhasználása</b>
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		

- Génmegőrzési tevékenységet vállalt-e? ----- Igen / Nem  
Ha igen, a génmegőrzési tevékenységet jelenleg végzi-e? ----- Igen / Nem  
Ha génmegőrzési tevékenységet jelenleg nem végez, melyik évre tervezi a vállalt növényeket a vetésszerkezetbe illeszteni: .....
- Készít-e hrsz-ként mezei leltárt? ----- Igen / Nem  
Kérjük, másolatban csatolja be az NFK tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó területeket érintő mezei leltárt alátámasztó bizonylatokat!  
Egyéb kimutatások (mezei leltárnál): .....
- Milyen típusú növény-védőszereket használ? gyomirtó, gombaölő, rovarölő, csávázó szerek, vadriasztó szerek, egyéb: .....
- A növénytermesztési ágazatra vonatkozó ráfordítások számlái (db): .....  
(Kérjük részletezni a *Ráfordítások számláinak adatai* táblázatban)!



- Részt vesz-e AKG programban olyan terület, amely az NFK tulajdonosi joggyakorlása alá tartozik? ----- Igen / Nem  
Ha igen, mikortól és milyen lejáratú idővel? .....  
Mely ingatlanokat érinti (település, hrsz)? .....

**b) Állattartó telep(ek)re vonatkozó adatok**

- Tenyésztőkód (TIR bejelentő lap alapján): .....  
Állatfaj megnevezése: .....  
Éves átlagos állatlétszám (db): .....

Tenyésztőkód (TIR bejelentő lap alapján): .....  
Állatfaj megnevezése: .....  
Éves átlagos állatlétszám (db): .....  
(Több tenyésztet esetén pótlapon folytatható, kérjük külön sorban feltüntetni az egyes tenyésztetekre vonatkozó adatokat!)

- **Génmegőrzési tevékenységre vonatkozó adatok**

Génmegőrzési tevékenységet vállalt-e? ----- Igen / Nem  
Ha igen, a génmegőrzési tevékenységet jelenleg végzi-e? ----- Igen / Nem  
Ha génmegőrzési tevékenységet jelenleg nem végez, melyik évre tervezi a vállalt állatokat beállítani? .....  
Géntartalékos állatfaj(ok) megnevezése: .....  
Géntartalékként tartott éves átlagos állatlétszám (NE): .....

- Az állattenyésztési ágazatra vonatkozó ráfordítások számlái (db):.....  
(Kérjük részletezni a *Ráfordítások számláinak adatai* táblázatban)!

**c) Értéknövelő beruházás/fejlesztés**

Történt-e NFK ingatlant érintő értéknövelő beruházás/fejlesztés? ----- Igen / Nem  
Ha igen, mi? (röviden kérjük leírni) .....  
.....  
A tervezett beruházás kezdő időpontja: .....  
A tervezett beruházás befejezésének várható időpontja: .....  
NFA/NFK által kiadott tulajdonosi hozzájárulás ügyiratszám: .....  
.....

Kiállítás dátuma: .....

Az értéknövelő beruházásra vonatkozó ráfordítások számlái (db): .....

**d) Feldolgozó kapacitás létesítése/bővítése**

Feldolgozó kapacitás létesítését/bővítését vállalt-e? ----- Igen / Nem

Ha igen, a tevékenységet megkezdte-e? ----- Igen / Nem

Ha nem, melyik évben tervezi megkezdni? .....

A feldolgozó kapacitás létesítésére/bővítésére vonatkozó ráfordítások számlái (db): .....

(Kérjük részletezni a *Ráfordítások számláinak adatai* táblázatban)!

Megjegyzés:.....

.....

**e) Foglalkoztatottakra vonatkozó adatok**

Éves átlagos állományi létszám: .....

Ebből az idegymunkások létszáma: .....

Munkaszerződések (db): .....

Megjegyzés: .....

.....

**II.) Helyszíni szemle**

**a) Az ingatlan természetbeni állapotára vonatkozó adatok (a vizsgálat célja, hogy a haszonbérbe vett földterületek használata rendeltetésszerű-e, művelési ága megegyezik-e az ingatlan-nyilvántartási adatokkal, valamint a mezei leltárral összhangban van-e)**

Település	Hrsz	Alrészlet	Tul. lap szerinti művelési ág	Természetbeni művelési ág	Kultúrnövény	Megjegyzés

(Ha kevés a hely, pótlapon folytatható, amelyet mellékletként kérünk becsatolni!)

b) Ültetvény(ek)re vonatkozó adatok (ha valamelyik NFK ingatlan ültetvényként funkcionál, a megjegyzés rovatban kérjük feltüntetni)

Milyen ültetvény? .....

Telepítés éve: .....

Termő, vagy hasznot hozó-e még az ültetvény? ----- Igen / Nem

Egyéb megjegyzés (a helyszínen megállapított tény): .....

.....

c) Állattartásra vonatkozó adatok, információk

Állattartó telephely címe: .....

Állatfaj és fajta megnevezése: .....

Korcsoport megnevezése: .....

Tartásmód: almos / mélyalmos / hígtrágyás / legeltetéses / karám (kifutós) / egyéb: .....

.....

Állatférőhelyek száma: .....

Állattartó telephely címe: .....

Állatfaj és fajta megnevezése: .....

Korcsoport megnevezése: .....

Tartásmód: almos / mélyalmos / hígtrágyás / legeltetéses / karám (kifutós) / egyéb: .....

.....

Állatférőhelyek száma: .....

d) Értéknövelő beruházás/fejlesztés

Megkezdődtek-e már a beruházás/fejlesztés munkálatai? ----- Igen / Nem

Ha igen, milyen fázisban jár? (röviden kérjük leírni) .....

.....

.....

**4. ELLENŐR ÁLTAL TETT MEGJEGYZÉSEK, EGYÉB ÉSZREVÉTELEK, MEGÁLLAPÍTÁSOK**

Kelt (hely és dátum):

.....

Ellenőr aláírása

.....

Ellenőr aláírása

**5. HASZNÁLÓI MEGJEGYZÉSEK, ÉSZREVÉTELEK**

Az állapotfelmérésben leírtakat

**elfogadom / nem fogadom el.**

Az alábbi megjegyzést / észrevételt kívánom tenni:

**Jelen állapotfelmérés egy eredeti példányban készült.**

Kelt (hely és dátum):

.....

Használó aláírása